№ 89

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 29-го МАРТА 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Купеческой ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дититковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

№ 89

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

28 марта, въ 6 часовъ утра, послѣ тяжкой болѣзни скончался

Александръ Маврикіевичъ Барбанъ,

о чемъ извѣщаетъ сынъ. Выносъ тѣла изъ квартиры (Софійская, 6) на Байковое кладбище 29 марта, въ 12 ч. дня. Погребеніе 30 марта, послѣ заупокойной литургіи. 1-2 298

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Крестьянскаго поземельнаго банка.

За время съ 3 ноября 1905 г. по 1 февраля 1908 г. Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ разрѣшена покупка за собственный счетъ 4,409 имѣній, общей площадью въ 5,000,401 десят., на сумму 552,647,344 руб.; изъ этого числа по 2,462 имѣніямъ, въ 3,281,887 дес., получено согласіе продавцовъ на предложенныя банкомъ условія покупки, причемъ утверждены уже крѣпостные акты по 1,920 сдѣлкамъ на 2,732,086 дес., въ суммѣ 289,677,436 руб., по 106 руб. за десятину.

За то же время изъ принадлежащихъ банку имѣній разрѣшено совѣтомъ банка продать крестьянамъ по 3,467 сдѣлкамъ 410,098 дес. за 42,713,088 руб., по 104 руб. за десятину, съ назначеніемъ на покупку этой земли ссудъ на сумму 41,479,784 руб., по 101 руб. за десятину, въ томъ числѣ за время съ 1 іюля 1907 года по 1 февраля 1908 г. разрѣшено временными отдѣленіями совѣта банка продать по 2,359 сдѣлкамъ 188,500 дес. за 19,982,661 руб., по 106 руб. за десятину, съ назначеніемъ въ ссуду 19,560,223 рубля, по 104 рубля за десятину, и мѣстными отдѣленіями банка, на основаніи Высочайше утвержд. 25 ноября 1907 г. положенія совѣта министровъ, разрѣшено продать отдѣльнымъ домохозяевамъ по 36 сдѣлкамъ 385 десятинъ за 33,006 руб., по 86 руб. за дес., съ назначеніемъ въ ссуду 31,850 руб., по 83 руб. за дес.

Изъ общаго количества разрѣшенныхъ къ продажѣ крестьянамъ банковскихъ земель съ 3 ноября 1905 г. по 1 февраля 1908 г., утверждены уже крѣпостные акты по 1,784 сдѣлкамъ на 237,697 дес., въ суммѣ 25,586,270 руб. по 108 руб. за дес., съ назначеніемъ ссудъ въ 24,633,001 руб., по 104 р. за дес.

На покупку крестьянами съ помощью банка земли отъ частныхъ владѣльцевъ, съ 3 ноября 1905 г. по 1 февраля 1908 г., разрѣшено 11,439 ссудъ на 1,769,343 дес. при покупной цѣнѣ въ 231,833,500 руб., по 131 руб. за дес., съ назначеніемъ въ ссуду 196,151,053 руб., по 111 р. на дес.

Частью по этимъ сдѣлкамъ, а частью по сдѣлкамъ, по коимъ ссуды были раньше разрѣшены, утверждено совершенныхъ крестьянами съ владѣльцами 7,793 купчихъ крѣпостей на 1,323,322 десятинъ земли, пріобрѣтенныхъ за 174,388,012 р., по 132 р. за дес., при ссудѣ въ 149,433,345 р., по 113 р. за дес.

Въ разсчетъ съ продавцами по купленнымъ банкомъ имѣніямъ и по имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ крестьянами съ помощью банка, выдано по 1 февраля 1908 г.: 5 проц. свидѣтельствъ на сумму 63,819,600 р., 6 проц. именныхъ обязательствъ на 214,510,685 р. 93 коп. и, кромѣ того, переведено на Крестьянскій банкъ долговъ земельнымъ банкамъ—109,448,331 р. 50 к., а всего произведено разсчетовъ на сумму 387,778,617 руб. 43 коп.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 28-го марта 1908 г.

Проектъ преобразованія мѣстнаго суда. I. Проектъ этотъ, разсматривающійся теперь въ особой комиссіи Государственной Думы, можно вѣрнѣе назвать проектомъ не преобразованія, а созданія мѣстнаго суда, потому что нынѣ этого суда на мѣстахъ, въ уѣздахъ, въ волостяхъ и селахъ, нѣтъ вовсе, а то, что есть въ образѣ волостного суда и суда земскихъ начальниковъ, не достойно названія суда. Когда четырнадцать лѣтъ тому назадъ, вслѣдъ за назначеніемъ на постъ министра юстиціи Н. В. Муравьева была подъ его предсѣдательствомъ образована комиссія по пересмотру законовъ по судебной части, мы, привѣтствуя на столбцахъ „Кіевлянина“ комиссію, говорили, что величественное зданіе судебныхъ уставовъ 1864 г. далеко не было достроено, такъ какъ въ немъ не нашло для себя мѣста правосудіе для крестьянъ, т. е. для 80% населенія Имперіи. Но въ этомъ направленіи комиссія не могла сдѣлать ни одного шага. Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ твердо отстаивались законы 1889 г. о земскихъ начальникахъ съ ихъ судебными полномочіями, а слѣдовательно и обособленность подчиненнаго административной власти сословнаго волостного суда. И такая прискорбная политика держалась до самаго послѣдняго времени, до возникновенія революціоннаго движенія, въ начальномъ періодѣ котораго продолжалось еще на мѣстахъ обсужденіе составленныхъ въ томъ же духѣ проектовъ комиссіи г. Стишинскаго по преобразованію сельскаго управленія и суда. Только разразившаяся гроза, потрясшая весь государственный строй до самыхъ основъ его, открыла давно уже намѣченную дорогу къ довершенію судебной реформы 1864 года.

12 декабря 1904 г. послѣдовалъ Высочайшій указъ, которымъ было признано неотложнымъ „въ цѣляхъ охраненія равенства предъ судомъ лицъ всѣхъ состояній, внести должное единство въ устройство судебной въ Имперіи части и обезпечить судебнымъ установленіямъ всѣхъ степеней необходимую самостоятельность“; затѣмъ 31 мая 1905 г. комитетъ министровъ поручилъ министру юстиціи составить надлежащій проектъ, который къ началу 1907 г. и былъ внесенъ въ Государственную Думу второго созыва. Быстрота сдѣланной большой работы замѣчательна, также какъ и ея рѣшительность и, можно сказать, даже ея радикальность. Впрочемъ, относительно быстроты, если вспомнить, что созданіе монументальныхъ судебныхъ уставовъ 1864 г. съ момента начала подготовительныхъ работъ до законодательнаго ихъ утвержденія потребовало немного болѣе трехъ лѣтъ, то составленіе разсматриваемаго проекта представляло несравненно меньше трудностей, въ виду имѣвшагося уже ранѣе образца мирового института, результатовъ многолѣтнихъ опытныхъ наблюденій надъ нимъ и производившейся въ послѣднія десять лѣтъ разработки вопроса о мѣстномъ судѣ въ комиссіи Н. В. Муравьева и въ совѣщаніяхъ и комитетахъ по сельско-хозяйственной промышленности. Что касается радикальности проекта, каковой характеръ его, по нашему мнѣнію, выразился въ совершенномъ уничтоженіи волостного суда и въ замѣнѣ его выборными мировыми судьями, то здѣсь мы, очевидно, имѣемъ отраженіе нашего тревожнаго времени и стремленіе удовлетворить уступками тѣ крайнія политическія партіи, которыя въ первыхъ двухъ составахъ Государственной Думы захватили законодательную власть.

Волостной судъ безусловно плохъ, это всѣ наши партіи признаютъ, хотя и по различнымъ и даже противоположнымъ мотивамъ. Но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы его нужно и можно было разрушить безслѣдно, не оставивъ въ селеніяхъ ничего, что, будучи близко имъ по разстоянію и по духу, удовлетворяло ихъ будничныя, ежедневныя, можетъ быть, очень мелкія, но въ общемъ насущныя потребности въ судебной власти. Наши селенія и раньше жили безъ настоящихъ правильныхъ властей, однимъ Богомъ какъ бы охраняемыя; но нынѣ, когда такая охрана, благодаря революціонной смутѣ, ослабѣла, когда даже немногочисленные, вооруженные съ ногъ до головы урядники и стражники заняты почти всецѣло борьбою съ усиленною преступностью, порожденною революціонными идеями, группируясь преимущественно, какъ около центра, при квартирахъ становыхъ приставовъ, деревнѣ по проекту грозитъ лишиться власти своего спеціальнаго волостного суда. Когда строится новое, то, конечно, приходится разрушить старое. Но мы воочію узнали, что наши лѣвыя партіи, включая и кадетовъ, явились по преимуществу только злыми разрушителями, которые не захотятъ или не сумѣютъ построить что-либо новое прочно и на благо государству.

Поэтому теперь невольно и прежде всего является сомнѣніе всякій разъ, когда эти спеціалисты по разрушенію выражаютъ удовольствіе по поводу какого-либо шага, сдѣланнаго въ этомъ направленіи правительствомъ. И правительству не угоняться за ихъ аппетитами: всякая уступка, всякая мѣра, имѣющая хотя бы только по внѣшности такой характеръ, только озлобитъ и усилитъ гг. „освободителей“ и дастъ имъ возможность использовать ее во вредъ государству. Они это и показали во время обсужденія проекта въ комиссіи второй Госуд. Думы. Проектъ уничтожаетъ ненавистный имъ волостной судъ и этому они радуются, ибо этотъ судъ съиздавна памятенъ имъ склонностью къ тѣлеснымъ наказаніямъ и податливостью къ внушеніямъ административной власти. Проектъ предлагаетъ поставить на каждыя три волости мирового судью, съ обширной подсудностью, выбраннаго мѣстнымъ органомъ самоуправленія, обладающаго извѣстнымъ имущественнымъ и образовательнымъ цензомъ, но подчиненнаго въ своей судебной дѣятельности въ апелляціонномъ и дисциплинарномъ порядкѣ кореннымъ судамъ. „Освободители“ въ Думѣ и въ печати довольны выборностью мировыхъ судей, но при условіи, чтобы выбирающія ихъ земскія собранія были въ свою очередь выбраны по знаменитой четырехчленной системѣ, т. е. путемъ всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія. Ничего не имѣютъ они противъ образовательнаго ценза, ибо надѣются на такъ называемыхъ людей „третьяго элемента“, которые обильно будутъ притекать въ уѣзды изъ полуразрушенныхъ учебныхъ заведеній. Но съ великой яростью отвергаютъ эти господа проектируемыя обязательность имущественнаго ценза и подчиненность коренным судебнымъ установленіямъ, ибо это будетъ препятствовать водворенію въ уѣздахъ демократическаго или, вѣрнѣе, пролетарскаго строя во всей его красѣ и полнотѣ.

Читатель изъ этого уже видитъ, что возстановляемый мировой судъ обѣщаетъ быть не такимъ, какимъ онъ былъ нѣкогда у насъ, что въ это симпатичной памяти учрежденіе, долженствующее быть спокойнымъ и безпристрастнымъ хранителемъ закона и порядка, уже заранѣе вносится страстная политическая струя, которая неминуемо, благодаря партійности выборовъ, превратитъ мировой судъ въ орудіе политической борьбы, въ ущербъ идеи правосудія. Читатель также видитъ, что судьба будущаго мѣстнаго суда сразу ставится въ непосредственную зависимость отъ той системы избирательнаго права, которая будетъ примѣнена въ организаціи мѣстнаго самоуправленія. Что уцѣлѣетъ въ нынѣшней системѣ, какія нововведенія предполагаются въ ней, какъ отразится на практикѣ все это, пока неизвѣстно; въ будущемъ же, въ случаѣ новыхъ успѣшныхъ революціонныхъ движеній, возможны рѣзкія измѣненія въ избирательной системѣ. И тѣмъ не менѣе разсматриваемый проектъ рѣшается связать мѣстный судъ со всѣмъ этимъ неизвѣстнымъ, рекомендуя выборность судей. Принципъ выборности судей очень соблазнителенъ; онъ симпатиченъ по идеѣ и подкупаетъ гражданъ, и потому способенъ сильно укорениться въ сознаніи населенія и пережить всевозможныя самыя крайнія и радикальныя измѣненія избирательной системы, и тогда этотъ принципъ станетъ главной причиной крушенія правосудія на мѣстахъ. Не такое время мы переживаемъ, чтобы дѣлать смѣлые опыты и притомъ въ такомъ серьезномъ вопросѣ. Реформа мѣстнаго суда несомнѣнно принадлежитъ къ типу великихъ реформъ; она можетъ по результату сдѣлаться еще болѣе великой, чѣмъ были судебные уставы 1864 г., потому что, будучи гармоничнымъ завершеніемъ послѣднихъ, она близко непосредственно соприкоснется съ огромною массою населенія, бывшаго до нынѣ почти чуждымъ судебной реформѣ 1864 года. Но самые величайшіе, прекрасные по идеѣ законодательные акты оцѣниваются прежде всего по степени осуществимости ихъ. Если нѣтъ благопріятныхъ условій, они останутся на бумагѣ и дадутъ не пользу, а вредъ. Этихъ условій нѣтъ сейчасъ, когда жестокая революція произвела столь страшныя разрушенія, отравила народную душу, посѣяла столько вражды, когда кровь еще льется и небо освѣщается заревомъ пожаровъ. Великія реформы шестидесятыхъ годовъ произвели чудо, вызвали вездѣ и у всѣхъ одушевленіе и чувства братской любви, вѣры въ будущее. Нынѣ всего этого нѣтъ и не только никакого чуда не произведетъ разсматриваемый проектъ о мѣстномъ судѣ, но окажется прямо неосуществимымъ на практикѣ, ибо выбирать мировыхъ судей будетъ не изъ кого, а крестьяне въ своихъ глухихъ селеніяхъ, лишившись своихъ плохихъ волостныхъ судовъ, надолго останутся безъ всякаго суда.

Отъ этихъ общихъ замѣчаній, сущность которыхъ сводится къ возраженію противъ излишней радикальности проекта, мы перейдемъ къ детальному разсмотрѣнію предположеній министра юстиціи, которыя во многомъ представляются желательными и способными упорядочить дѣло мѣстнаго суда въ той мѣрѣ, какая возможна въ наше трудное переходное время.

Н. Т.

ЗАМѢТКИ.

CDXCVII.

Кіевскій корреспондентъ «Нов. Врем.» сообщаетъ, что «въ Кіевѣ вскорѣ возникнетъ клубъ націоналистовъ», и что «этотъ политическій клубъ, ставящій своей цѣлью теоретическую разработку и примѣненіе въ жизни русскихъ національныхъ началъ, на первый планъ въ настоящее время выдвигаетъ борьбу съ украинофильствомъ, стремящимся разрушить русское національное единство».

Авторъ корреспонденціи очень вѣрно опредѣлилъ характеръ и задачи учреждаемаго въ Кіевѣ «Клуба русскихъ націоналистовъ».

Такъ какъ свѣдѣнія объ этомъ клубѣ уже проникли въ столичную печать, то я, какъ одинъ изъ основателей клуба, считаю своевременнымъ болѣе полно очертить физіономію и задачи его.

Основная задача клуба, какъ видно изъ его названія, заключается въ пропагандѣ идей русскаго націонализма. Основатели клуба проникнуты тѣмъ убѣжденіемъ, что внѣ націонализма нѣтъ спасенія. Разумѣется, идею націонализма мы понимаемъ не въ грубомъ, а въ лучшемъ, культурномъ смыслѣ этого слова. Мы далеки отъ того, чтобы проповѣдывать національную исключительность, какъ это дѣлаютъ евреи и поляки. Мы уважаемъ права другихъ народовъ, основанныя на законѣ и справедливости. Но это не значитъ, что мы, русскіе люди, должны отказываться отъ своихъ правъ, державныхъ въ государствѣ.

Россія есть *русское* государство. И по-

тому хозяиномъ въ государствѣ долженъ быть прежде всего русскій народъ, но никакъ не инородцы.

Вся наша революція носитъ ясно выраженный инородческій характеръ. Это—борьба инородческаго міра съ русскимъ народомъ за державныя права послѣдняго.

И всѣ успѣхи революціи, всѣ наши несчастія послѣднихъ лѣтъ объясняются приниженіемъ и притупленіемъ русскаго національнаго чувства.

Отсюда ясно, что для борьбы съ революціоннымъ движеніемъ и съ его факторами, остающимися на лицо и сейчасъ и могущими при благопріятныхъ обстоятельствахъ вновь оживить и усилить это движеніе, надо бороться прежде всего и главнѣе всего съ упадкомъ русскаго національнаго чувства.

Какъ-же съ этимъ бороться? Да тѣми-же самыми средствами, какими инородцы достигли приниженія русскаго національнаго чувства, т. е. *пропагандой*. Инородцы сто лѣтъ проповѣдуютъ космополитизмъ. Намъ надо проповѣдывать націонализмъ и доказывать гибельность космополитизма. Инородцы доказываютъ, что стыдно быть националистомъ. Мы должны уличать ихъ во лжи и доказывать, что сами проповѣдники идей космополитизма—евреи, поляки, грузины и т. д.—являются націоналистами до мозга костей и проповѣдуютъ космополитизмъ только для русскихъ. Намъ говорятъ: «Стыдно быть русскимъ». Мы должны громко говорить, что мы гордимся тѣмъ, что мы—русскіе, и что намъ есть чѣмъ гордиться: нашъ великій народъ имѣетъ великую исторію, полную величавыхъ подвиговъ русскаго духа, мы имѣемъ великую литературу, блестящее искусство и т. д.

Итакъ, основа дѣятельности клуба—стремленіе къ подъятію и укрѣпленію русскаго національнаго чувства, русской національной гордости.

Это—единственное средство отразить натискъ инородчества и отстоять державныя права русскаго народа.

Всѣ остальныя задачи клуба вытекаютъ изъ этой основной задачи.

Такъ какъ это клубъ *областной*, то вполнѣ естественно, что основатели его въ ряду задачъ, вытекающихъ изъ основной задачи клуба, на первое мѣсто ставятъ борьбу съ тѣми явленіями, которыя здѣсь, на мѣстѣ, представляются наиболѣе сильными угрозами единству Россіи и торжеству русскихъ началъ.

Къ такимъ явленіямъ относятся прежде всего польскій натискъ на Юго-Западную Русь и украинофильство.

Что касается польскаго вопроса и культурно-политическихъ притязаній поляковъ на Юго-Западную Русь (какъ и на другія области Западной Россіи), то это большой вопросъ политической жизни Россіи, уже обратившій на себя серьезное вниманіе въ широкихъ кругахъ русскаго общества. На защиту русскихъ интересовъ въ этой области выступило много политиковъ и писателей, вооруженныхъ полнымъ знаніемъ дѣла. Мы въ этой области будемъ продолжать дѣло въ томъ же направленіи. Уважая права поляковъ, какъ большого народа, имѣющаго тысячелѣтнюю исторію, высокую культуру, прекрасную литературу и отличающагося сильно развитымъ національнымъ чувствомъ, мы будемъ дѣлать рѣзкое различіе между коренной этнографической областью поляковъ и тѣми русскими областями, въ которыхъ поляки являются лишь немногочисленными пришельцами. Польскіе шовинисты дошли до того, что объявили Юго-Западный край польскимъ краемъ. Отношенія «Клуба русскихъ націоналистовъ» къ полякамъ въ Юго-Западномъ краѣ будутъ базироваться на томъ безспорномъ фактѣ, что нашъ край искони вѣковъ былъ и теперь остается русскимъ краемъ.

Иначе и, на мой взглядъ, серьезнѣе дѣло обстоитъ съ украинофильскимъ движеніемъ.

Здѣсь дѣло идетъ о гибельномъ расколѣ среди русскихъ людей. Украинофилы доказываютъ, что малороссы—совершенно отдѣльный народъ, болѣе древній и болѣе великій по своему историческому прошлому, чѣмъ великороссы. Они не признаютъ единаго русскаго народа. Древніе поляне, основавшіе Кіевское княжество, по ученію украинофиловъ, были украинцами, давшіе начало русской государственности и русской культурѣ. Дошло до того, что нынѣшній глава украинофиловъ «Михайло Грушевскій» произвелъ Владиміра Святого въ хохлы, а Кіевъ называетъ «матерью городивъ украинськихъ».

Какъ все это ни смѣшно, но украинофильское движеніе въ наше сумасшедшее время развивается и находитъ себѣ среди интеллигенціи и полуинтеллигенціи все болѣе и болѣе сторонниковъ.

Необходимо признаться, что мы проспали украинофильское движеніе. Вмѣсто того, чтобы бороться съ нимъ, мы все подсмѣивались надъ хохломанствомъ, не придавали серьезнаго значенія. Нынѣ украинофильство настолько выросло, что съ нимъ уже необходимо считаться и бороться.

Въ послѣдніе годы украинофильство, благодаря режиму свободъ и поддержкѣ русскихъ кадетовъ и евреевъ, приняло боевой сепаратистическій характеръ, начертавъ на знамени своемъ «Самостійну Украину», т. е. самостоятельную, независимую Украину. Украинофилы проникнуты сильнѣйшей ненавистью къ «москалямъ» и къ идеѣ обще-русской государственности и открыто стали въ ряды враговъ Россіи.

Вполнѣ естественно, что русскіе патріоты великорусскаго происхожденія очень встревожены украинофильскимъ движеніемъ и то, чѣмъ увлечено ничтожное меньшинство малороссовъ, записываютъ въ счетъ всѣмъ намъ, малороссамъ. Дошло до того, что крупнѣйшій въ настоящее время проповѣдникъ идей русскаго націонализма М. О. Меньшиковъ зачислилъ насъ, малороссовъ, въ инородцы, наравнѣ съ поляками, финляндцами, грузинами и т. д., и горячо проповѣдовалъ идею образованія «великорусской партіи».

Съ украинофильствомъ необходимо серьезно бороться. И кому-же начать борьбу съ этимъ вреднымъ движеніемъ, какъ не намъ, украинцамъ!

Когда мнѣ приходится говорить съ петербуржцами объ украинофильствѣ, то въ отвѣтъ на увѣренія мои, что они преувеличиваютъ размѣры этого движенія и что подавляющая масса малороссовъ—русскіе патріоты (что они и доказали въ годы нынѣшней смуты), мнѣ замѣчаютъ:

—Но украинофилы много шумятъ и кричатъ. О нихъ мы много слышимъ, а вотъ о борьбѣ съ украинофильствомъ на Украйнѣ мы ничего не слышимъ!

Нельзя не согласиться, что это былъ крупный пробѣлъ въ нашей культурно-политической жизни. Нынѣ возникающій въ Кіевѣ «Клубъ русскихъ націоналистовъ» восполняетъ этотъ пробѣлъ. До сихъ поръ во всей Россіи не было общества, которое бы поставило своей задачей культурную, идейную борьбу съ украинофильствомъ. Клубъ русскихъ націоналистовъ въ Кіевѣ подымаетъ русское знамя на Украйнѣ.

Мы малороссы, но мы—русскіе патріоты. Мы будемъ всѣми способами пропагандировать идею *единства* русскаго народа, а слѣдовательно, и единства русскаго націонализма.

—Русскій народъ—единый народъ! *Россія едина и недѣлима!*—вотъ девизъ клуба.

Это-же самое написано на памятникѣ Богдану Хмельницкому. Здѣсь, въ Кіевѣ, среди святынь матери городовъ *русскихъ*, въ центрѣ Малороссіи, русскіе патріоты-украинцы будутъ бороться съ тѣми, кто предательски стремится внести расколъ въ единую русскую семью.

Украйна собственными силами разрушитъ всѣ измѣнническія попытки въ этомъ направленіи и окончательно закрѣпитъ то великое дѣло, которое начато великимъ Богданомъ Хмельницкимъ.

Мы можемъ такъ-же горячо любить Малороссію, какъ любилъ ее нашъ великій землякъ Н. В. Гоголь, и въ то-же время оставаться такими-же, какъ и онъ, вѣрными сынами единой Россіи.

А. Савенко.

Раскрытіе заговоровъ на жизнь султана. Корреспондентъ «Matin» сообщаетъ изъ Константинополя, что во дворцѣ султана, въ помѣщеніи, предназначенномъ гарему, найдена бомба въ 10 килограммъ. Открытіе это повергло въ ужасъ султана и его приближенныхъ. Многія изъ женщинъ гарема и евнуховъ исчезли безслѣдно. Тщательно разыскиваютъ, кто бы могъ незамѣтно внести бомбу въ самый гаремъ султана, и полагаютъ, что въ этомъ дѣлѣ замѣшанъ находящійся теперь подъ слѣдствіемъ Хаджибаръ, имѣвшій загадочныя сношенія съ нѣкоторыми женщинами полусвѣта. На допросахъ присутствуетъ русскій драгоманъ Столица, очень интересующійся дѣломъ Хаджибара, обвиняемаго во многихъ заговорахъ.

Арабскія газеты отмѣчаютъ все усиливающійся ростъ радикально-политическихъ элементовъ въ имперіи полумѣсяца. Помимо давно существующихъ младо турецкихъ революціонныхъ комитетовъ, въ настоящее время появились новые, имѣющіе тѣсную связь съ армянскими, зародившимися на почвѣ борьбы за національность въ Турецкой Арменіи и имѣющими штабъ-квартиры главнымъ образомъ на русскомъ Кавказѣ. Неудачно выполненное, около двухъ лѣтъ тому назадъ, возстаніе въ Эрзерумѣ, приведшее 90 человѣкъ къ висѣлицѣ, каторгѣ и ссылкѣ, не остановило вожделѣній радикаловъ-соціалистовъ. Руководимые и поддерживаемые племянникомъ султана и еще нѣкоторыми сановными лицами, они задумали недавно произвести переворотъ въ Константинополѣ, назначивъ для него день праздника «Айда-аль-адха», во время котораго ежегодно въ одномъ и томъ же помѣщеніи Ильдызъ-кіоска собираются всѣ высшіе правительственные чины съ самимъ султаномъ во главѣ. Но нити задуманнаго злодѣянія во-время были раскрыты и собраніе состоялось въ другомъ помѣщеніи. Немедленно главою правовѣрныхъ была поднята на ноги охрана и полиція, стараніями коей въ Смирнѣ арестованы 8 человѣкъ и захвачена обширная переписка, устанавливающая связь турецкихъ революціонеровъ съ армянскими «дашнакцутюнами»; тамъ же найдены письма племянника султана, замышляющаго противъ жизни своего дяди.

Изгнаніе пришлыхъ евреевъ изъ Румыніи. Румынія, согласно постановленію Берлинскаго конгресса, обязана была включить въ свою конституцію статью 5, предоставляющую полное равноправіе всѣмъ ея гражданамъ-подданнымъ, не взирая на ихъ племенное происхожденіе и исповѣданіе. Постановленіе это внесено было въ конгрессъ англійскимъ делегатомъ, лордомъ Биконсфильдомъ, alias Дизраели, имѣвшимъ въ виду исключительно равноправіе евреевъ въ Румыніи, не пользовавшихся въ этой странѣ симпатіями кореннаго населенія и правительства. Нерасположеніе къ евреямъ, признаваемымъ вреднымъ элементомъ среди земледѣльческаго населенія страны, продолжаетъ и теперь питать правительство Румыніи, опираясь въ данномъ случаѣ на сочувствіе большинства имущихъ и интеллигентныхъ классовъ. Оно поэтому весьма неохотно предоставляло евреямъ полныя гражданскія права и запрещало имъ, главнымъ образомъ, пріобрѣтеніе недвижимой собственности и разселеніе въ сельскихъ земледѣльческихъ округахъ. Законодательство, въ лицѣ министровъ и палаты депутатовъ, не считаетъ себя стѣсненнымъ въ этомъ отношеніи 5 статьей конституціи, которую они считаютъ примѣнимою вполнѣ только къ лицамъ, пріобрѣтшимъ права гражданства въ Румыніи, въ качествѣ подданныхъ, но не къ пришельцамъ, переселившимся въ бывшее княжество Молдо-Валахію во время господства надъ нею Турціи, дозволившей такое переселеніе безъ разбора. Евреи все еще являются на румынской территоріи какъ бы иностранцами и должны ходатайствовать передъ правительствомъ и парламентомъ о признаніи ихъ, въ виду долговременной осѣдлости, подданными румынскаго государства.

Послѣ учрежденія Румынскаго королевства и утвержденія его конституціи, многіе евреи въ Румыніи стали ходатайствовать о своей, такъ-называемой, натурализаціи въ этой странѣ, но не всѣ достигли такого признанія. Многіе евреи получили отказъ въ своихъ просьбахъ на основаніи недоказанности ихъ твердой осѣдлости и безупречнаго образа ихъ общественной жизни. Но и отвергнутые такимъ образомъ еврейскіе переселенцы продолжали жить въ странѣ, пользуясь разными изворотами для обхода закона и подкупами администраціи. На эти-то злоупотребленія обратило теперь строгое вниманіе правительство Румыніи, и ея министръ внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярѣ отъ 28 февраля текущаго года, предписываетъ префектамъ руководствоваться точнымъ смысломъ 5 статьи конституціи и не допускать на будущее время пользованія льготами, предоставляемыми ею однимъ румынскимъ подданнымъ, пришельцамъ, въ числѣ послѣднихъ не состоящимъ.

«Вы обязаны, говорится въ циркулярѣ, исполнять въ точности постановленіе закона относительно пришлыхъ людей, безъ всякаго права поселившихся въ разныхъ сельскихъ общинахъ, и принять всѣ зависящія отъ васъ мѣры для изгнанія ихъ изъ предѣловъ страны, предоставивъ имъ только нѣкоторый срокъ для устройства своихъ имущественныхъ дѣлъ. Для точнаго исполненія настоящаго приказа вы должны объявить всѣмъ живущимъ во ввѣренной вамъ мѣстности иностраннымъ пришельцамъ, что они отнынѣ лишаются права заключать какіе-либо контракты и договоры съ лицами мѣстнаго населенія». Хотя въ циркулярѣ и не упоминается слова *еврей*, однако, нѣтъ сомнѣнія, что онъ относится исключительно только къ незаконно пребывающимъ въ сельскихъ округахъ Румыніи переселенцамъ-евреямъ. Для этого достаточно прочесть вопли по поводу циркуляра румынскаго министра, раздавшіеся въ еврейской печати Вѣны, Будапешта и Берлина.

◆ Въ четвергъ, 27 марта, въ Царское Село отправлена слѣдующая телеграмма на имя Его Императорскаго Величества:

«Всемилостивѣйшій Государь!

Въ минувшемъ январѣ мѣсяцѣ въ залахъ Кіевскаго окружного суда разыгралось послѣднее дѣйствіе той глубоко прискорбной народной драмы, которая, въ приснопамятные октябрьскіе дни 1905 года, начавшись революціонными неистовствами въ зданіи и на площади Кіевской городской думы, разрѣшилась стихійнымъ народнымъ гнѣвомъ, разлившимся неудержимой волной по всѣмъ улицамъ взволнованнаго города.

По какому то непостижимому заблужденію, въ которое вовлечена была въ эти смутные дни слѣдственная власть, передъ безстрастнымъ правосудіемъ впослѣдствіи предстали не истинные виновники, не сознательные провокаторы погромнаго движенія, взволновавшіе народныя массы дикими оскорбленіями, нанесенными русскому національному чувству, а нѣсколько десятковъ, случайно вырванныхъ изъ буйствующей толпы, малокультурныхъ простолюдиновъ, вовлеченныхъ въ стихійное движеніе помимо воли и сознанія.

Великій Государь, преданные православной вѣрѣ и Самодержавному Престолу Вашему, многочисленные члены русскихъ патріотическихъ организацій города Кіева нынѣ взываютъ къ Монаршему милосердію Вашему, прострите милость Вашу на приговоренныхъ судомъ 16 случайныхъ жертвъ правосудія, искупающихъ вину десятковъ тысячъ русскихъ людей, вовлеченныхъ въ преступное движеніе не постыдными чувствами мести или стяжанія, а благороднымъ порывомъ оскорбленнаго національнаго достоинства. Повелите, Государь, даровать имъ свободу и возстановить въ правахъ, утраченныхъ ими въ силу состоявшагося надъ ними судебнаго приговора, и да снимется съ нихъ незаслуженный позоръ, котораго съумѣли избѣгнуть истинные провокаторы этихъ стихійныхъ порывовъ народнаго самосуда.

По уполномочію соединеннаго собранія представителей Кіевскихъ патріотическихъ организацій, Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшіе слуги и вѣрноподданные: Борисъ Юзефовичъ, Петръ Жуковъ, іеромонахъ Макарій, Павелъ Трусевичъ, Александръ Евскій, Николай Мищенко, Федоръ Постный, Клеоникъ Цитовичъ».

◆ 25 марта въ г. Жмеринкѣ (Подольской губ.) при мастерскихъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ открытъ и. д. товарищемъ предсѣдателя главнаго совѣта союза Русскихъ рабочихъ и основателемъ союза К. Н. Цитовичемъ отдѣлъ Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ. Послѣ молебна въ церкви и провозглашенія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому служащіе при мастерскихъ Юго-Западныхъ жел. дор. совмѣстно съ городскими рабочими собрались въ зданіи городской управы, гдѣ и послѣдовало торжественное открытіе отдѣла. Тогда-же многіе изъ присутствующихъ записались въ члены союза. Вновь народившимся отдѣломъ послана тогда-же телеграмма Его Императорскому Величеству Государю Императору слѣдующаго содержанія:

«Ваше Императорское Величество. Рабочіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ и жители г. Жмеринки совмѣстно образовали и открыли трудовой отдѣлъ Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ и желая на поприщѣ разумнаго труда и любви къ родинѣ работать и создавать величіе и честь Россіи и благосостояніе трудящемуся народу и вспоминая свои прежнія неразумныя стремленія и дѣйствія, вовлекаемые врагами родины, просимъ, Всемилостивѣйшій Государь, не вспомяни, а прости и благослови нынѣшнее доброе и полезное начинаніе».

Одновременно послана телеграмма подольскому губернатору А. А. Эйлеру, отъ котораго 26 марта полученъ слѣдующій отвѣтъ:

«Привѣтствую вновь открытый Жмеринскій отдѣлъ союза русскихъ рабочихъ; готовъ содѣйствовать процвѣтанію его дѣятельности».

◆ **Кіевскій губернскій земскій комитетъ.** Намъ сообщаютъ, что весенняя сессія Кіевскаго губернскаго земскаго комитета назначается на 5 мая. Однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію комитета, будетъ вопросъ объ упорядоченіи грунтовыхъ дорогъ въ губерніи, исправляемыхъ натуральной повинностью. Начало работъ земскихъ подготовительныхъ комиссій предполагается въ первые дни Ѳоминой недѣли.

◆ **Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода** въ помощь высокопреосвященному Антонію, архіепископу Волынскому и Житомірскому, для производства подъ его руководствомъ ревизіи хозяйственной части Кіевской духовной академіи назначенъ оберъ-контролеръ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ **М. А. Дьяконовъ**, который 27 марта прибылъ въ Кіевъ и съ 28 марта приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія.

◆ **Выговоръ приватъ-доценту Грушевскому.** Министерство народнаго просвѣщенія, ознакомившись съ обстоятельствами, при которыхъ приватъ-доцентомъ Новороссійскаго университета по каѳедрѣ русской исторіи Грушевскимъ было введено чтеніе студентамъ университета лекцій на малороссійскомъ языкѣ и не признавая представленныхъ имъ по сему поводу объясненій удовлетворительными, поскольку ими не устраняется несомнѣнный фактъ самовольнаго введенія имъ преподаванія на названномъ языкѣ, предложило управленію Одесскаго учебнаго округа объявить за это приватъ-доценту Грушевскому выговоръ, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ повторенія подобныхъ явленій, онъ будетъ уволенъ изъ числа приватъ-доцентовъ университета. При этомъ министръ, по словамъ «Рус. Рѣчи», счелъ нужнымъ присовокупить, что наблюденіе за точнымъ исполненіемъ въ будущемъ Грушевскимъ правилъ, предписанныхъ закономъ или распоряженіями правительства касательно веденія преподаванія, лежитъ на обязанности попечителя учебнаго округа, ректора университета и декана факультета.

◆ **Засѣданія четвертой сессіи Кіевскаго желѣзнодорожнаго порайоннаго комитета.** 27 марта, въ 12 часовъ дня, въ залѣ биржевого комитета открылась четвертая сессія засѣданій Кіевскаго желѣзнодорожнаго порайоннаго комитета. Въ засѣданіи принимаютъ участіе члены Кіевскаго порайоннаго комитета, представители Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, представители земства, сельскохозяйственныхъ обществъ, округа путей сообщенія, биржевого комитета и другія лица. Предсѣдательствуетъ въ засѣданіи вновь назначенный предсѣдателемъ Кіевскаго порайоннаго комитета А. В. Лукашевичъ. Открывая засѣданіе, А. В. Лукашевичъ докладываетъ собранію о состояніи совершенныхъ перевозокъ массовыхъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ района за время между прошлой и настоящей сессіей комитета, при этомъ указываетъ, что никакихъ затрудненій за это время въ перевозкѣ грузовъ не было. Главнымъ вопросомъ программы перваго дня сессіи является вопросъ объ измѣненіи правилъ постепенности отправки хлѣбныхъ грузовъ и о вывозѣ хлѣбныхъ грузовъ заказными поѣздами дальняго слѣдованія. Хотя этотъ вопросъ, вызвавшій столько споровъ въ прошлой сессіи, и былъ принятъ принципіально въ минувшей сессіи, но въ виду особаго мнѣнія и возраженія представителя кіевскаго биржевого комитета Г. А. Лангвиля, онъ былъ еще разъ разсмотрѣнъ въ настоящей сессіи. Въ возникшихъ по этому вопросу преніяхъ представитель Кіевскаго земства С. Я. Леонтьевъ указалъ на важность введенія новыхъ правилъ, такъ какъ только такимъ способомъ возможно намъ избавиться отъ хлѣбныхъ залежей, такъ какъ рутина прежнихъ правилъ не дала благопріятныхъ результатовъ. Членъ комитета отъ сельскаго хозяйства инженеръ В. Я. Демченко выяснилъ всю важность новаго способа отправки хлѣбныхъ грузовъ заказными поѣздами дальняго слѣдованія, что значительно улучшитъ пропускную и провозную способность нашихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ настоящее время, въ періодъ усиленныхъ отправокъ хлѣба, каждая станція отправляетъ ежедневно по 5—10—20—30 вагоновъ хлѣбныхъ грузовъ, отправляетъ ихъ со всѣми поѣздами, прицѣпляя къ каждому поѣзду по два, три и т. д. вагона, смотря по тому, сколько есть мѣста. Эти поѣзда на всѣхъ станціяхъ маневрируютъ, задерживаются и вагонъ къ мѣсту назначенія—Одесса, Николаевъ, Граево и т. д. идетъ со средней скоростью въ сутки не болѣе 150 верстъ, тогда какъ возможно хлѣбные грузы отправлять не ежедневно съ каждой станціи, а въ два—три дня разъ, собирая полные поѣзда, и тогда грузъ будетъ идти къ мѣсту назначенія спеціальнымъ поѣздомъ безъ маневровъ, пересоставленій и другихъ задержекъ, и скорость въ сутки будетъ уже не менѣе 250—300 верстъ, т. е. значительно увеличится оборотъ вагоновъ, увеличится пропускная и провозная способность и залежи грузовъ уменьшатся. Кромѣ того, уменьшатся расходы эксплоатаціи, а такъ какъ у насъ большая часть желѣзныхъ дорогъ—казенныхъ, то этимъ улучшится одна изъ главныхъ отраслей нашего народнаго хозяйства. Въ виду этого В. Я. Демченко отъ имени сельскихъ хозяевъ привѣтствовалъ введеніе новыхъ правилъ, которыя вызовутъ въ нашемъ устарѣломъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ новую эру. Представитель Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ С. А. Нечковскій отъ имени управленія дорогъ просилъ комитетъ принять эти правила, такъ какъ они существенно улучшатъ перевозку грузовъ, сдѣлаютъ ее болѣе планомѣрной и правильною. Сбереженныя на этомъ деньги слѣдуетъ лучше тратить на увеличеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ, чѣмъ на заказъ новаго подвижного состава, который бы безполезно простаивалъ на станціяхъ при маневрахъ. Способъ же спеціальныхъ заказныхъ поѣздовъ кореннымъ образомъ измѣняетъ укоренившуюся безсистемную отправку и этимъ сбережетъ государству около 20—30 процентовъ расходовъ по эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ. Землевладѣльцы же получатъ возможность скорѣе и планомѣрнѣе вывезти остатки хлѣбовъ. Слова С. А. Нечковскаго были покрыты аплодисментами. Послѣ краткихъ разъясненій комитетъ единогласно принялъ означенныя правила и просилъ ввести ихъ въ дѣйствіе съ 1 сентября 1908 года на одинъ годъ въ видѣ опыта на дорогахъ Кіевскаго комитета.

◆ **Дѣло о диффамаціи.** Кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ возбудилъ противъ А. И. Савенко обвиненіе въ диффамаціи (ст. 1039 уложенія о наказ.), усмотрѣвъ диффамацію въ его «замѣткахъ», печатающихся въ «Кіевлянинѣ». Какъ извѣстно, юридическое отличіе диффамаціи отъ клеветы заключается въ томъ, что при обвиненіи въ клеветѣ (1535 ст. уложенія) обвиняемый можетъ въ свое оправданіе доказывать истину написаннаго имъ посредствомъ **свидѣтельскихъ показаній.** При постановкѣ-же обвиненія по статьѣ о диффамаціи свидѣтели не допускаются.

◆ Бывшій профессоръ **И. М. Мечниковъ,** давно состоящій въ Одессѣ почетнымъ мировымъ судьей, 25 марта на выборахъ на новое трехлѣтіе, какъ передаютъ одесскія газеты, забаллотированъ гласными Думы.

◆ **Задержанный вымогатель.** Около 9 часовъ вечера 27 марта въ мануфактурный магазинъ Фроима Зильберберга, находящійся въ домѣ № 8 по Большой Дорогожицкой улицѣ, неожиданно вошелъ неизвѣстный еврейчикъ и потребовалъ 10 рублей на безработныхъ. Зильбербергъ съ сыномъ успѣли задержать вымогателя и при помощи городового доставили въ участокъ, гдѣ было выяснено, что онъ мѣщанинъ Мойша Элькинъ, 20 лѣтъ, проживающій по Брестъ-Литовскому шоссе, въ домѣ № 15. Элькина около магазина ожидали два неизвѣстныхъ лица, которые успѣли скрыться при его задержаніи.

◆ **Еврейская продѣлка.** Въ «Голосѣ Москвы» и «Русскомъ Словѣ» въ послѣднее время былъ напечатанъ цѣлый рядъ спеціальныхъ телеграммъ о нападеніяхъ и убійствахъ предсѣдателей отдѣловъ союза Русскаго народа въ Черниговской губерніи. По поводу этихъ сообщеній послѣдовали оффиціальныя сообщенія, въ которыхъ указывалось, что подобныхъ убійствъ не было; вымышлены не только фамиліи будто-бы убитыхъ, но и названія мѣстностей, гдѣ совершены убійства.

Въ № 82 «Кіевлянина» напечатано было сообщеніе со словъ «Черниговскаго Слова», что полиціи послѣ долгихъ усилій, удалось разыскать автора вымышленныхъ сообщеній. Онъ оказался мѣщаниномъ м. Дымерки, Кіевскаго уѣзда, евреемъ Шмулемъ Рубинштейномъ. Нынѣ этотъ «спеціальный корреспондентъ» посаженъ въ нѣжинскую тюрьму и привлекается къ отвѣтственности.

Весьма интересную исторію передаетъ въ послѣднемъ номерѣ «Голосъ Москвы», какъ газета сдѣлалась жертвой продѣлки наглаго еврейчика.

«Нѣсколько дней назадъ у насъ было напечатано извѣщеніе нѣжинскаго исправника о томъ, что въ рядѣ телеграммъ изъ Борзны и Нѣжина невѣрно сообщалось объ убійствѣ членовъ союза Русскаго народа. Названіе мѣстъ преступленія и фамиліи жертвъ были въ телеграммахъ вымышлены, какъ и самыя преступленія. Еще раньше, чѣмъ получилось упомянутое извѣщеніе исправника, редакція «Голоса Москвы», обративъ вниманіе на слишкомъ частые случаи насилій и убійствъ въ районѣ Нѣжина, потребовала отъ корреспондента г. Терещенко, сообщавшаго объ этихъ случаяхъ, документальнаго доказательства вѣрности его сообщеній. И получила въ отвѣтъ: «Свѣдѣнія объ убійствахъ сообщены мнѣ моими корреспондентами». Редакція, не удовлетворившись подобнымъ отвѣтомъ, немедленно командировала одного изъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ на мѣсто для полнаго обслѣдованія возбудившихъ сомнѣніе случаевъ убійствъ и насилій. Въ то время, пока нашъ сотрудникъ выполнялъ возложенную на него задачу, получилось извѣщеніе исправника. 26 марта получена нами телеграмма отъ нашего сотрудника. Оказывается, что въ основѣ всей этой исторіи съ ложными телеграммами лежитъ совершенно новое въ русской общественной жизни явленіе. Нѣкто Рубинштейнъ, малограмотный человѣкъ, основалъ въ Нѣжинѣ тайное агентство. Самъ онъ фабриковалъ телеграммы, а вошедшія въ его агентство лица передавали ихъ въ газеты. Частныя телеграммы въ широкихъ размѣрахъ имѣютъ только двѣ газеты въ Россіи—«Гол. Москвы» и «Русское Слово». Агентство Рубинштейна постаралось, конечно, проникнуть въ эти именно газеты. Какими путями оно проникло въ «Русское Слово»—намъ неизвѣстно. Что касается «Голоса Москвы»—было такъ. Агентство Рубинштейна залучило въ свой составъ корреспондента «Голоса Москвы» г. Терещенко (изъ Борзны) и, кромѣ того, давало телеграммы непосредственно изъ Нѣжина, причемъ въ послѣднемъ случаѣ Рубинштейнъ укрылся за фамилію другого корреспондента Горвица. Большинство телеграммъ поступило изъ Борзны отъ г. Терещенко. Этотъ корреспондентъ работаетъ въ «Голосѣ Москвы» съ іюля мѣсяца минувшаго года (13-го іюля). Въ минувшемъ году отъ него получено было 111 телеграммъ и 10 корреспонденцій. Ни одна изъ нихъ не вызывала опроверженія. Въ нынѣшнемъ году получено было 39 телеграммъ, но изъ нихъ 19 редакція не помѣстила. Изъ 44 телеграммъ Горвица-Рубинштейна не помѣщено было 13. Ограничивалось-ли агентство Рубинштейна райономъ Нѣжинскаго уѣзда? Какія цѣли оно преслѣдовало? Эти вопросы разъяснитъ слѣдствіе и судъ. Въ настоящее время Рубинштейнъ арестованъ и заключенъ въ тюрьму. Ведется слѣдствіе».

◆ **Тайный игорный притонъ.** Въ дополненіе къ вчерашней нашей замѣткѣ о тайномъ игорномъ притонѣ въ столовой и кофейнѣ В. В. Волковинскаго, находящейся въ домѣ № 10, по Фундуклеевской улицѣ, можемъ сообщить, что полиціей 27 марта установлено, что игра на билліардѣ въ «бискъ» (брикъ) организована при участіи нѣкоего Бабушкина, уже нѣсколько разъ замѣченнаго полиціей въ участіи въ неразрѣшенныхъ азартныхъ играхъ, неимѣющаго опредѣленныхъ занятій и недавно задержаннаго и высланнаго въ Черниговскую губернію, по мѣсту жительства. При его участіи игру въ «бискъ» вели румыны Александръ Косто и Николай Віано, профессіональные «билліардисты», прибывшіе въ Кіевъ 14 марта, въ качествѣ торговыхъ комиссіонеровъ. Они и являлись банкометами. Игра происходила на принадлежащихъ имъ спеціальныхъ доскахъ, устанавливаемыхъ на самомъ билліардѣ. Эти принадлежности, вмѣстѣ съ кіемъ, шаромъ и кассой 27 марта арестованы приставомъ Старокіевскаго участка. Какъ мы уже сообщали, около 12 часовъ ночи 27 марта, въ моментъ появленія полиціи, въ билліардной комнатѣ играющихъ въ «бискъ» и зрителей находилось 66 мужчинъ и 2 женщины, жены присутствовавшихъ. Личности всѣхъ лицъ установлены и имъ составленъ списокъ на предметъ возбужденія ходатайства о закрытіи учрежденія, какъ тайнаго игорнаго притона. Въ числѣ указанныхъ лицъ было до 30 воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній Кіева, такое-же число служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ и конторахъ и остальной контингентъ состоялъ главнымъ образомъ изъ лицъ свободныхъ профессій, сотрудниковъ нѣкоторыхъ мѣстныхъ газетъ и лицъ безъ опредѣленныхъ занятій. Полиція застала начало игры, ставка въ которой достигаетъ иногда нѣсколькихъ сотъ рублей. Число посѣтителей этого игорнаго притона достигло свыше 200 человѣкъ. Игра въ «бискъ» разсчитана на азартъ. Сущность игры заключается въ томъ, что банкометъ старается шаромъ попасть въ среднюю лузу особой металлической доски для полученія всѣхъ ставокъ, при попаданіи-же шара въ другія сосѣднія лузы партнеръ получаетъ съ банкомета двойную, тройную и четверную ставку, въ зависимости отъ номера, стоящаго въ лузѣ. Число партнеровъ не ограничено. Минимальная ставка 50 коп., но ставки нерѣдко бываютъ и по 10 рублей. Такимъ образомъ, въ банкѣ могутъ быть крупныя суммы.

◆ **Распоряженіе губернатора.** Кіевскій губернаторъ сообщилъ полиціймейстеру о томъ, что по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія отъ 25 марта 1905 года за № 6404, возстановленъ законный порядокъ пріема въ учебныя заведенія г. Кіева дѣтей евреевъ, на основаніи § 18, приложенія къ ст. 68, тома XIV уст. о паспорт., изд. 1903 года. На основаніи указаннаго закона родители-евреи пользуются правомъ жительства въ Кіевѣ послѣ опредѣленія дѣтей въ кіевскія учебныя заведенія. Въ виду этого бывшимъ генералъ-губернаторомъ, генералъ-адъютантомъ Клейгельсомъ, отзывомъ отъ 22 іюля 1905 года за № 7887, было сообщено попечителю округа, что требованіе отъ евреевъ, опредѣляющихъ дѣтей въ учебныя заведенія, удостовѣреній отъ полиціи о правѣ ихъ жительства въ Кіевѣ представляется не соотвѣтственнымъ. На основаніи приведеннаго закона, для полученія права жительства въ г. Кіевѣ евреевъ необходимо представлять въ полицію удостовѣреніе отъ учебнаго начальства о томъ, что дѣти ихъ приняты и воспитываются въ учебномъ заведеніи г. Кіева.

◆ Въ воскресенье, 30 марта, въ 7 ч. веч., въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоится засѣданіе историческаго общества Нестора-Лѣтописца, посвященное памяти почетнаго члена-учредителя общества В. Б. Антоновича. Доклады будутъ прочтены членами общества: Ю. А. Кулаковскимъ, М. В. Довнаръ-Запольскимъ, В. З. Завитневичемъ, И. М. Каманинымъ, В. И. Щербиной, В. Е. Данилевичемъ.

◆ Въ Кіево-Печерской гимназіи, въ воскресенье 30 марта, въ 1 ч. дня, назначено общее собраніе общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ для заслушанія отчета за 1907 годъ и выбора должностныхъ лицъ.

◆ **Задержанные воры.** По дѣлу кражи въ ночь на 27 марта изъ квартиры Тиля, въ домѣ № 37, по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ, гдѣ были похищены процентныя бумаги и цѣнныя вещи на сумму до 10,000 руб., вчера, 28 марта, сыскнымъ отдѣленіемъ полиціи задержаны сынъ домовладѣльца по Бибиковскому бульвару Иванъ Михалевскій, крестьянинъ Цезарій Яржинскій и лишенный правъ Николай Ремизовъ. При нихъ найдена часть украденныхъ вещей.

◆ **Загадочная исторія.** Старшій контролеръ 1-го округа Кіевскаго акцизнаго управленія Николай Бѣлогрудъ, по сообщенію близкихъ лицъ, 21 марта отлучился изъ квартиры въ домѣ № 91, по Александровской улицѣ, и до настоящаго времени не возвращался. Объ этомъ загадочномъ исчезновеніи 27 марта заявлено полиціи, которой приняты мѣры къ розыску. Бѣлогруду 45 лѣтъ.

◆ **Побѣгъ лишеннаго правъ.** 27 марта городовой Лукьяновскаго участка Заграничный сопровождалъ изъ городской полиціи въ тюрьму лишеннаго по суду правъ Антонова Сандугскаго, но при этомъ находился въ сильно нетрезвомъ видѣ. Этимъ обстоятельствомъ воспользовался арестантъ и бѣжалъ отъ городового на Самсоновской улицѣ. Городовой арестованъ, а къ розыску Сандугскаго приняты мѣры. Бѣжавшій подлежалъ пересылкѣ въ васильковскую тюрьму и водворенію по мѣсту жительства.

◆ **Кража.** 27 марта изъ квартиры Вячеслава Троицкаго въ домѣ № 3, по Андреевскому спуску, совершена кража шубы, стоющей 120 р.

◆ **Тайная продажа оружія.** 26 марта по распоряженію полиціймейстера произведенъ обыскъ въ квартирѣ запаснаго нижняго чина Захарія Шиша, въ домѣ № 9, по Предславинской ул., у котораго, по агентурнымъ свѣдѣніямъ, долженъ былъ находиться револьверъ, тайно проданный ему неизвѣстнымъ солдатомъ. Разыскиваемый револьверъ системы „Наганъ" № 8719 оказался запрятаннымъ въ корзину съ сѣномъ. Шишъ объяснилъ, что револьверъ этотъ ему продалъ рядовой 2-й роты 5-го саперного батальона Илья Грижакъ за 3 рубля. По провѣркѣ этихъ свѣдѣній оказалось, что въ 5-мъ саперномъ батальонѣ револьвера за такимъ номеромъ по списку не состояло. Револьверъ у Шиша конфискованъ.

◆ **Административное наказаніе.** На основаніи обязательныхъ постановленій генералъ-губернатора отъ 24 іюня 1896 года, ночной сторожъ на Нижне-Юрковской ул., въ д. № 11, Петръ Коргадынъ, живущій въ д. № 5, по Кирилловской ул., по неблагонадежности увольняется отъ службы безъ права вторичнаго поступленія.

◆ **Прибыли** 28 марта: изъ Радомысльск. уѣз.—А. К. Келлеръ, Мозыря—И. Л. Дзержановскій, ст. Демковка Юго-Западн. ж. д.—П. Г. Ковалюшко—ост. въ гост. „Россія"; изъ Москвы—Н. К. Войцеховичъ, Житоміра—А. А. Племянниковъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 87 уважаемой вашей газеты помѣщена замѣтка о кражѣ и поджогѣ въ помѣщеніи Всероссійскаго союза русскихъ рабочихъ. Замѣтка эта не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и посему для возстановленія ея прошу дать мѣсто настоящему моему письму.

Въ ночь съ 25 на 26 марта, въ періодъ времени съ 9 до 2 часовъ ночи, неизвѣстнымъ лицомъ былъ взломанъ большой висячій замокъ у дверей чернаго хода. Проникши внутрь помѣщенія, злодѣй засунулъ изнутри задвижку и, пройдя изъ первой комнаты чрезъ сѣни въ правленіе и вскрывъ двери кабинета, проникъ туда и зажегъ лампу. Затѣмъ, взломавъ ящики конторки, онъ похитилъ около 60 руб. наличныхъ денегъ, серебряный образокъ-складень и много другихъ серебряныхъ вещей; потомъ возвратился въ смежную комнату правленія, гдѣ разбилъ 2 малыя кружки и одну стѣнную кружку, забралъ деньги и вновь возвратился въ кабинетъ, гдѣ съ цѣлью-ли скрыть слѣды преступленія, или съ злымъ умысломъ поджога, опрокинулъ, какъ можно предположить, лампу на письменномъ столѣ, отъ котораго и начался пожаръ, а самъ вышелъ параднымъ ходомъ. Письменный столъ сгорѣлъ до тла, и съ нимъ документы служащихъ правленія и мастеровыхъ, 1 именное свидѣтельство на вкладъ въ Государственный банкъ, корешки квитанціонныхъ книжечекъ, тутъ-же стоявшая сапожная швейная машина, а равно испорчено дымомъ было и знамя союза. Пожаръ былъ замѣченъ г. Т., живущимъ наверху правленія, и имъ было дано знать пожарной командѣ. Правленіе насчитываетъ убытка до 1,275 рублей. Что касается „10 револьверовъ для союзниковъ", то это такой-же вымыселъ, какъ и то, что я квартирую въ помѣщеніи правленія, такъ какъ: 1) въ правленіи имѣются съ надлежащаго разрѣшенія лишь 4 револьвера и 3 изъ нихъ находились въ письменномъ столѣ и 2) что помѣщеніе союза состоитъ не изъ 5 комнатъ, а изъ 4-хъ, изъ нихъ 1 комната занята сапожной мастерской, 2 дамской мастерской, 3 канцеляріею правленія и 4 кабинетомъ, а вѣрнѣе сказать, пріемной для дамской мастерской, нижній этажъ занятъ слесарной и кузнечной мастерской и здѣсь, слѣдовательно, никакой кровати быть не могло и не было.

Возможно, что пожаръ совершенъ съ злымъ умысломъ, и несомнѣнно, что пожаръ принялъ-бы большіе размѣры и закончился-бы катастрофой, но несчастіе предотвращено какимъ-то чудомъ. Не лишнимъ считаю прибавить, что знамя союза, висѣвшее на стѣнѣ около письменнаго стола, только нѣсколько задымилось, а древко его, находившееся въ противоположномъ углу комнаты, обгорѣло.

К. Цитовичъ.

Литература и искусство.

◆ **Городской театръ.** Въ четвергъ, 27 марта, публика была очарована дивнымъ исполненіемъ артиста Собинова, представшаго во второмъ своемъ сеансѣ въ лицѣ Ленскаго. Очень многіе изъ тѣхъ, кто слыхалъ знаменитаго пѣвца въ этой партіи, по всей вѣроятности пришли къ одинаковому выводу при оцѣнкѣ его вокально-драматическаго таланта, особенно ярко проявившагося въ олицетвореніи влюбленнаго мечтателя-поэта. Въ настоящее время среди русскихъ артистовъ едва ли найдется другой исполнитель партіи Ленскаго, обладающій, подобно г. Собинову, всѣми необходимыми данными, такъ близко подходящими и для возсозданія внѣшняго облика героя, нарисованнаго Пушкинымъ, и для исполне-

нія чуднаго матеріала музыкальной характеристики, вылившейся изъ вдохновенія Чайковскаго. Пѣніе г. Собинова и по внѣшней манерѣ, и по его художественнымъ замысламъ—верхъ красоты и изящества. Каждой исполненной фразѣ, помимо законченнаго нюанса, вытекающаго изъ высшихъ требованій абсолютной музыки, пѣвецъ умѣетъ придать истинный внутренній смыслъ, настроеніе, соотвѣтствующее психологическимъ мотивамъ даннаго момента ситуаціи. Благодаря выразительной экспрессіи г. Собинова, предъ слушателемъ не пропадаетъ незамѣченнымъ ни одинъ малѣйшій, тончайшій изгибъ души Ленскаго, то безотчетно ликующаго подъ животворнымъ вліяніемъ первой юной любви, то страдающаго подъ давленіемъ неизбѣжной ревности. Какой искренностью, какой теплотой и свѣжестью чувства дышало первое аріозо Ленскаго—«Я люблю васъ, Ольга...»; какъ правдиво, естественно сказанъ былъ (на балу у Лариныхъ) Ленскимъ упрекъ Ольгѣ, глубоко оскорбившей поэта отказомъ ему въ танцахъ и своимъ поведеніемъ съ Онѣгинымъ! Не меньшаго совершенства артистъ достигъ и въ проведеніи всей сцены ссоры съ Онѣгинымъ и въ исполненіи извѣстной глубоко-лирической аріи передъ дуэлью. Г. Собиновъ въ партіи Ленскаго попрежнему произвелъ сильное, вполнѣ законченное впечатлѣніе, какъ превосходный пѣвецъ, одаренный рѣдкимъ по красотѣ тембра голосомъ, ставшимъ теперь какъ будто еще сочнѣе, гуще, мужественнѣе. Музыкальность и превосходная игра г. Собинова въ соединеніи съ высшими вокальными качествами ставятъ артиста въ разрядъ выдающихся силъ оперной сцены. Блестящій успѣхъ г. Собинова въ описываемомъ спектаклѣ былъ отмѣченъ шумными единодушными оваціями всей аудиторіи. Несмолкаемые аплодисменты, послѣдовавшіе за аріей передъ дуэлью, вынудили пѣвца повторить всю ее цѣликомъ. Исполненіе остальныхъ участвовавшихъ въ общемъ показалось вялымъ, монотоннымъ. Г-жа Балановская, обыкновенно—великолѣпная Татьяна, на этотъ разъ была почему то не въ ударѣ, отчасти и не въ голосѣ; по крайней мѣрѣ, сцену съ письмомъ артистка провела немного холодно, безъ увлеченія (къ сожалѣнію, заключительной картины я не видѣлъ). Г. Боссе—Греминъ, превосходно начавшій свою арію, въ концѣ сталъ детонировать.

А. Каневцовъ.

◆ **А. М. Жемчужниковъ.** (Некрологъ). Въ Тамбовѣ, послѣ тяжкой болѣзни скончался поэтъ **Алексѣй Михайловичъ Жемчужниковъ**. А. М., сынъ сенатора, родился въ 1821 году, получилъ образованіе въ училищѣ правовѣдѣнія, по окончаніи курса котораго поступилъ на гражданскую службу, служилъ въ Сенатѣ, участвовалъ въ нѣсколькихъ сенаторскихъ ревизіяхъ, затѣмъ перешелъ въ государственную канцелярію и здѣсь дослужился до должности помощника статсъ-секретаря Гос. Совѣта. Однако исполненіе чужихъ предписаній,—заявляетъ А. М. въ своей автобіографіи,—мало удовлетворяло его, и въ 1858 г. А. М. выходитъ въ отставку.

Поэтическая дѣятельность Жемчужникова, какъ передаетъ «Нов. Вр.», началась рано, но печатать онъ сталъ лишь на 30 году жизни, помѣщая въ журналахъ лирическія стихотворенія, эпиграммы, сатиры и т. п. Съ 1854 г. А. М. въ сотрудничествѣ со своимъ братомъ и А. К. Толстымъ выступилъ въ особомъ приложеніи къ «Современнику»—«Литературномъ Ералашѣ»—заведенномъ именно въ полемико-сатирическихъ цѣляхъ, подъ псевдонимомъ Козьмы Пруткова, получившимъ огромную извѣстность. Этимъ именемъ подписывались афоризмы, пародіи и другія сатирическія произведенія; наибольшій успѣхъ имѣли остроумныя пародіи на современныхъ поэтовъ, вѣчно воспѣвавшихъ то нравы древнихъ грековъ и римлянъ, то Испанію съ серенадами и кастаньетами. Очень язвительна и безпощадна была сатира покойнаго поэта, когда она касалась политическихъ темъ. Писалъ также А. М. и лирическія стихотворенія, въ которыхъ чаще всего съ удивительною яркостью и задушевностью описывалась русская природа. И родную природу, и родину Жемчужниковъ любилъ страстно. Несмотря на то, что стихотворенія Жемчужникова немногочисленны, «Кузьма Прутковъ» создалъ ему исключительную популярность. Въ 1892 г. А. М. издалъ свои стихотворенія отдѣльно. Въ 1900 г. онъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Академіи по разряду изящной словесности. Въ Петербургѣ покойный жилъ мало; по выходѣ въ отставку онъ проживалъ въ Калугѣ, Москвѣ и главнымъ образомъ за границей.

Среди газетъ.

⁂ По поводу роспуска финляндскаго сейма, «Нов. Вр.» говоритъ:

Особенно цѣнно то, что роспускъ состоялся по разсмотрѣніи вопроса въ совѣтѣ министровъ. Государю угодно было, въ полномъ согласіи со ст. 10, 120 и 123 основныхъ законовъ, повелѣть совѣту министровъ разсмотрѣть представленіе финляндскаго генералъ-губернатора. Затѣмъ состоявшееся положеніе совѣта министровъ было утверждено. Такимъ образомъ съ высоты Престола громогласно признано, что власть совѣта министровъ распространяется на всѣ части единаго Россійскаго государства, и что по этому вопросу никакого изъятія для Великаго Княжества не установлено.

⁂ То же самое подчеркиваетъ и «Свѣтъ»:

Обстановка роспуска сейма свидѣтельствуетъ о томъ, что Финляндія съ ея сеймомъ и сенатомъ подчинена не только Верховной власти, но и общеимперскому правительственному надзору. Сеймъ былъ распущенъ послѣ того, какъ совѣтъ министровъ, по Высочайшему повелѣнію, разсмотрѣлъ его образъ дѣйствій и нашелъ его не согласующимся съ благомъ и интересами Россійской Имперіи.

⁂ По словамъ «Колокола»,

Въ актѣ роспуска сейма обращаетъ на себя особое вниманіе то обстоятельство, что роспускъ состоялся согласно мнѣнію совѣта министровъ, утвержденному Государемъ Императоромъ. Отсюда прямой выводъ о полной безпочвенности и несостоятельности всѣхъ поползновеній финскихъ сепаратистовъ къ политической самостоятельности Финляндіи, ея независимости отъ россійскаго правительства. До сихъ поръ финны полагали, что они соединены съ Россіей только личной уніей, а не въ административномъ отношеніи. Теперь документально доказана вся призрачность подобныхъ финляндскихъ претензій.

Лѣвыя газеты, конечно, дѣйствуютъ наоборотъ и стараются затушевать участіе совѣта министровъ, какъ эпизодъ случайный и совершенно лишній.

⁂ «Рѣчь» предается воспоминаніямъ:

Однимъ изъ проектовъ, выработанныхъ „незабвенной памяти" первой Гос. Думой, былъ законопроектъ о гражданскомъ равенствѣ, ставившій себѣ цѣлью уничтожить всякія сословныя перегородки и создать націю. Вмѣстѣ съ творцами своими этотъ законопроектъ блеснулъ, какъ метеоръ, и безслѣдно угасъ. Вторая Дума, посвятивъ себя практическимъ неотложнымъ задачамъ, отодвинула этотъ вопросъ, а затѣмъ... былъ изданъ избирательный законъ 3 іюня.

Помимо общихъ и прямыхъ его недостатковъ, едва ли не основную отрицательную черту его слѣдуетъ видѣть въ томъ, что онъ, понаставивъ вдоль и поперекъ многочисленныя перегородки, въ которыя тщательно обособляются различныя группы населенія, тѣмъ самымъ подорвалъ весь смыслъ, ratio народнаго представительства, которое должно воплощать въ себѣ именно всю націю, а не конгломератъ другъ противъ друга поставленныхъ адвокатовъ отдѣльныхъ слоевъ народа.

Все это понадобилось для того, чтобы «осудить» дворянскіе съѣзды, и, главнымъ образомъ, неугодный кадетской газетѣ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства:

Отсюда и идутъ, напримѣръ, дворянскіе съѣзды, которые чѣмъ дальше, тѣмъ все упорнѣе и рѣшительнѣе настаиваютъ: не нужно ничего, кромѣ сохраненія старыхъ привилегій, какъ настоящихъ для себя, такъ и одіозныхъ для другихъ. Но совершенно напрасно печать такъ жестоко обрушивалась на неприкрытыя вожделѣнія дворянъ. Какъ и морское вѣдомство на обращенныя къ нему одному обвиненія, гг. дворяне могли бы сказать, что они не одни, что они ничѣмъ не хуже и не лучше другихъ и что, при такомъ раздѣленіи народа между отдѣльными перегородками, если самъ о себѣ не позаботишься, то кто же за тебя это сдѣлаетъ. Изъ за перегородки другому и не видать даже, что у тебя болитъ и чего недостаетъ.

И дѣйствительно, чѣмъ хуже, наприм., дворянскаго съѣзда совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства? Развѣ онъ руководится государственной точкой зрѣнія, а не защищаетъ интересы тѣхъ слоевъ, которые въ немъ представлены?

Сколько и какихъ предумій ни созывало-бы правительство, всегда и вездѣ обнаружится одно и то же: страстная и цѣпкая защита своихъ личныхъ и классовыхъ интересовъ, и чѣмъ больше эти предумы будутъ практиковаться, тѣмъ больше проявленія отдѣльныхъ интересовъ будутъ обостряться и затруднять работу Госуд. Думы.

⁂ «Россія» отмѣчаетъ одну особенность обсужденія бюджета въ Государственной Думѣ:

Передъ нами лежитъ списокъ пожеланій бюджетной комиссіи по цѣлому ряду смѣтъ. Мы могли-бы отмѣтить въ этомъ спискѣ и такія пожеланія, которыя безусловно заслуживаютъ самаго широкаго вниманія, которыя давно ждутъ своей очереди и по поводу которыхъ давно уже имѣется достаточный для немедленной же реформы матеріалъ; но въ томъ же спискѣ имѣются и такія пожеланія, которыя, при всей ихъ цѣлесообразности, едва-ли могутъ быть осуществлены такъ легко и просто, какъ это, видимо, представляется бюджетной комиссіи; наконецъ, въ этомъ спискѣ имѣются и такія пожеланія, которыя или основаны на недоразумѣніи, или же объясняются сравнительно малымъ знакомствомъ съ дѣломъ, что на зарѣ народнаго представительства такъ понятно, или же, наконецъ, заставляютъ предполагать, что пожеланія эти выдвинуты если не для полемическихъ цѣлей, то, можетъ быть, просто въ видѣ отраженія ходячихъ мнѣній, вдвинутыхъ во время общаго развала въ общественный оборотъ лѣвыми группами, но совершенно несоотвѣтствующихъ дѣйствительности.

⁂ Возвращаясь къ вопросу о польскомъ преподаваніи въ учительскихъ семинаріяхъ Холмщины, «Нов. Вр.» говоритъ:

Теперь дѣло стало совершенно ясно.

То, что предлагаетъ законопроектъ министерства народнаго просвѣщенія, не есть законодательная норма, разрѣшающая насущный и сложный вопросъ сообразно дѣйствительнымъ потребностямъ и даннымъ, а мѣра частнаго и условнаго характера, принимаемая къ тому же какъ разъ наканунѣ внесенія другого давно ожидаемаго всей Россіей холмскаго законопроекта, которымъ эта мѣра должна быть упразднена.

При такихъ условіяхъ утвержденіе этой мѣры высшей законодательной палатой могло-бы имѣть лишь одинъ смыслъ: оно поставило-бы Гос. Совѣтъ на наклонную плоскость временныхъ послабленій, которыя, нисколько не разрѣшая вопроса, въ то же время дразнятъ политическія страсти.

Въ занимающемъ насъ законопроектѣ политика до такой степени преобладаетъ надъ педагогикой, что даже г. Добецкій не могъ удержаться на той педагогической почвѣ, которую желалъ отстаивать, а его старанія устранить опасенія, возбуждаемыя проектомъ, по его мнѣнію совершенно напрасно, только подчеркнули лишній разъ наличность и основательность этихъ опасеній.

Вотъ почему не можетъ быть никакого сомнѣнія, что теченіе противъ законопроекта исходитъ изъ соображеній о необходимости органическаго, а не частнаго и условнаго законодательнаго строительства, т. е. изъ тѣхъ соображеній, отъ которыхъ едва ли можетъ отступить высшая законодательная инстанція.

Тутъ не можетъ быть и рѣчи ни о торжествѣ реакціи, ни о крайнемъ національномъ шовинизмѣ и человѣконенавистничествѣ, на что старается намекнуть польская печать послѣднихъ дней, начиная съ здѣшней газеты „Kraj" (22 марта).

Тутъ можно сказать только одно: нельзя становиться на наклонную плоскость, ибо, разъ ставъ на нее, можно, пожалуй, докатиться Богъ знаетъ куда...

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Звѣрское убійство семьи казака Веремѣенко.

27 марта Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ разобрано было дѣло о возмутительномъ убійствѣ въ дер. Сядричахъ, Черниговской губерніи, семьи казака Михаила Веремѣенко. Убійство, видимо, совершено было съ цѣлью ограбленія, такъ какъ Веремѣенко слыли за состоятельныхъ людей. По словамъ оставшейся въ живыхъ Надежды Веремѣенко, состояніе ея дѣда Ивана можно считать въ 80,000 рублей, а имущество ея покойнаго отца стоило до 20,000 рублей. Убійство семьи совершено было при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 23 іюля прошлаго года, около 10 час. вечера, семья Михаила Веремѣенко улеглась спать, причемъ самъ Веремѣенко, его три сына Михѣй, Иванъ и Платонъ, а также старикъ отецъ легли въ большой комнатѣ, жена въ сѣняхъ на постели, а мать въ коморѣ при сѣняхъ; не ложилась спать одна лишь дочь Надежда, заканчивавшая домашнія хозяйственныя дѣла. Ворота усадьбы на ночь были заперты на замокъ, двери-же дома также заперты задвижкой и деревяннымъ болтомъ. Спустя полчаса послѣ того, какъ семья улеглась, Надежда Веремѣенко услышала, что во дворѣ кто-то ходитъ, а по прошествіи еще 10 минутъ неожиданно раздался трескъ сразу всѣхъ четырехъ оконъ въ хатѣ. Испуганная этимъ дѣвушка потушила горѣвшую въ хатѣ лампу и, выбѣжавъ въ сѣни, разбудила мать. Тѣмъ временемъ злоумышленники проникли черезъ разбитыя окна внутрь хаты, откуда стали слышаться звуки ударовъ кольями, казалось, что били спавшихъ въ хатѣ. Выждавъ минуты три, жена Михаила Веремѣенко встала съ постели и черезъ сѣни пошла во дворъ, но едва она вышла за порогъ, какъ послышался глухой звукъ удара, ея крикъ: „ратуйте" и звукъ паденія ея тѣла, послѣ этого Надежда Веремѣенко спряталась въ сѣняхъ подъ постелью матери и оттуда слышала, какъ въ хатѣ отбивали замки, какъ тихонько переговаривались разбойники, но голосовъ ихъ не слышала и не могла опредѣлить по голосамъ числа разбойниковъ; пробывъ въ домѣ Веремѣенко съ четверть часа разбойники ушли, потушивъ огонь. Послѣ ухода разбойниковъ, минутъ черезъ 15, Надежда Веремѣенко выглянула во дворъ и увидѣла трупъ матери шагахъ въ двухъ отъ порога. Вскорѣ дѣвушка услышала на улицѣ голоса своей бабушки, сосѣдки Куликовой и четырехъ хорошо извѣстныхъ ей односельцевъ, шедшихъ въ ихъ усадьбу. Оказалось, что въ моментъ появленія въ домѣ Веремѣенко разбойниковъ старуха мать Михаила Веремѣенко ухитрилась какъ-то пройти черезъ сѣни на огородъ и дальше въ смежную усадьбу Маріи Куликовой; разбудивъ ее, онѣ вмѣстѣ отправились звать на помощь сосѣдей Трофима Подтерегера; находясь въ усадьбѣ послѣдняго, женщины видѣли, какъ отъ воротъ усадьбы Веремѣенко въ сторону шоссе по улицѣ прошли пятеро босыхъ мущинъ, изъ которыхъ трое были въ бѣлыхъ балахонахъ и такихъ картузахъ, какіе носятъ велосипедисты, а двое въ темныхъ костюмахъ и имѣли видъ городскихъ жителей. Сообразивъ, что разбойники уже окончили свое дѣло и ушли, обѣ женщины и присоединившіеся къ нимъ четверо мущинъ смѣло направились къ дому Веремѣенко, гдѣ застали весьма печальную и ужасную картину. Всѣ окна въ хатѣ вмѣстѣ съ рамами были выбиты, вещи въ безпорядкѣ разбросаны,—валялись даже образы, висѣвшіе на покутѣ: видимо, разбойники тщательно искали денегъ. На полу, среди хаты, съ пробитымъ черепомъ, но еще живой, лежалъ мальчикъ Михѣй, возлѣ нары на полу, также съ разбитой головой, лежалъ старикъ Иванъ Веремѣенко, на нарахъ—въ крови Платонъ, трупъ же Михаила Веремѣенко нашли на огородѣ въ двухъ шагахъ отъ хаты; возлѣ трупа лежала желѣзная лопата, покрытая кровью, и вѣроятно служившая орудіемъ убійства; у всѣхъ, кромѣ Михаила, замѣчались еще признаки жизни, но менѣе, чѣмъ черезъ часъ, не приходя въ сознаніе, всѣ умерли, кромѣ Михѣя Веремѣенко, отправленнаго въ больницу въ г. Черниговъ. Опредѣлить общую сумму похищеннаго Надежда Веремѣенко не могла; она не выносила даже опредѣленнаго впечатлѣнія, задавались-ли злоумышленники цѣлью исключительно корыстною, или желали лишить жизни ея родныхъ и склонна предполагать у виновниковъ обѣ эти цѣли, такъ какъ у отца ея и дѣда были враги. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ общество крестьянъ д. Сядричи постановило приговоромъ о высылкѣ за порочное поведеніе Семена Веремѣенко, однофамильца, Архипа Демиденко и еще нѣсколько другихъ—въ постановленіи этого приговора принималъ участіе ея отецъ и благодаря этому, въ лицѣ Веремѣенко и другихъ, нажилъ себѣ враговъ. Найденное на мѣстѣ преступленія долото, по удостовѣренію одного изъ свидѣтелей, принадлежало Власу Апанасенко. Допрошенный въ качествѣ потерпѣвшаго мальчикъ, Михѣй Веремѣенко показалъ, что припоминаетъ кое что изъ того, что происходило въ ночь убійства его отца и матери, а именно: проснулся онъ отъ сильнаго стука, въ комнатѣ было свѣтло, что онъ поднялъ голову и увидѣлъ возлѣ себя двухъ человѣкъ, одного изъ нихъ онъ, потерпѣвшій, отлично узналъ, это былъ Мизера, какъ по уличному прозываютъ, Власа Апанасенко, живетъ онъ недалеко и онъ часто видѣлъ Власа и тогда отлично узналъ, другого злоумышленника при встрѣчѣ также узналъ бы. Едва потерпѣвшій взглянулъ на этихъ разбойниковъ, какъ одинъ изъ нихъ ударилъ его чѣмъ то по головѣ, послѣ чего онъ потерялъ сознаніе и что происходило дальше, не помнитъ. Были еще люди, но ихъ потерпѣвшій видѣлъ лишь мелькомъ. Въ больницѣ, когда у него болѣла голова, онъ ничего не помнилъ, а когда сталъ выздоравливать и у него началось просвѣтлѣніе, то онъ и припомнилъ изложенное, онъ, потерпѣвшій, не ошибается, утверждая, что въ ту ночь у нихъ въ хатѣ былъ Мизера, такъ какъ послѣдняго онъ зналъ очень хорошо и отлично его тогда узналъ, у него тогда было что то въ рукѣ, но что, не знаетъ, такъ какъ руку онъ держалъ за спиной. На основаніи этихъ данныхъ Власъ Апанасенко привлеченъ былъ къ уголовной отвѣтственности, по обвиненію въ убійствѣ и грабежѣ семьи Веремѣенко. Апанасенко отрицалъ свою виновность, которая кромѣ опознанія мальчика Михѣя, ничѣмъ на судѣ не устанавливалась. Врачъ-экспертъ, осматривая на судѣ поврежденія головы, полученныя Михѣемъ Веремѣенко, призналъ ихъ тяжкими и могущими имѣть печальныя послѣдствія для его здоровья и даже жизни, поврежденія эти могли безусловно повліять и на психическое состояніе потерпѣвшаго мальчика. Защита подчеркнула въ рѣчи насколько при такихъ обстоятельствахъ можно довѣрять всецѣло показанію потерпѣвшаго мальчика и просила Власа Апанасенко оправдать. Судъ вынесъ подсудимому оправдательный вердиктъ.

II.

Дѣло М. И. Стоматти.

Вчера въ Кіевскомъ окружномъ судѣ назначено было къ слушанію дѣло жены извѣстнаго въ свое время въ Кіевѣ ресторатора Ф. Н. Стомати, обвиняющейся въ убійствѣ своего мужа. Залъ суда съ утра переполненъ былъ публикой, масса желающихъ проникнуть въ залъ засѣданія толпилась въ корридорахъ суда и выдворялась оттуда мѣрами полиціи. Подсудимая находится на свободѣ; защищаютъ ее прис. пов. Изюмовъ, Гладковъ и Войткевичъ-Павловскій, послѣдній, какъ цивилистъ, приглашенъ собственно для возраженій повѣреннымъ двухъ гражданскихъ истцовъ. Иски къ г-жѣ Стомати предъявлены отъ имени отца убитаго прис. пов. Неметти и отъ имени брата покойнаго пр. пов. Матусевичемъ. Пр. пов. Войткевичъ-Павловскій доказывалъ суду, что иски эти не имѣютъ мѣста въ дѣлѣ по различнымъ основаніямъ, подробно мотивированнымъ повѣреннымъ. Гг. Неметти и Матусевичъ возражали. Судъ допустилъ гражданскимъ истцомъ отца убитаго Стоматти, а предъявленный искъ отъ имени брата отклонилъ. Тогда г. Неметти пригласилъ участвовать въ дѣлѣ пр. пов. Матусевича въ помощь себѣ и просилъ судъ допустить г. Матусевича вести вмѣстѣ съ нимъ дѣло. Защита горячо возражала, но судъ, соглашаясь съ приведенными доводами г. Неметти и съ заключеніемъ тов. прокурора Пахомова уважилъ ходатайство г. Неметти. Однако дѣлу не суждено было слушаться. Изъ числа неявившихся пятерыхъ свидѣтелей обвинитель и повѣренные гражданскаго истца находили особенно существеннымъ показаніе свидѣтеля Гриневича и настаивали на отложеніи дѣла. Защита просила дѣло слушаніемъ продолжать, но судъ уважилъ ходатайство обвинителя и повѣренныхъ гражданскихъ истцовъ и дѣло слушаніемъ отложилъ.

ЖИТОМИРЪ. По постановленію волынскаго губернскаго жандармскаго управленія при 1-й полицейской части г. Житомира содержался нѣкто Лейба Брискинъ, 19 лѣтъ (уволенный воспитанникъ 1-й Житомирской гимназіи). 26 марта, въ 9 часовъ утра Брискинъ попросилъ караульнаго городового выпустить его изъ камеры для надобности. Просьба арестованнаго была исполнена. Слѣдуя сзади Брискина, городовой, вдругъ, замѣтилъ, что арестантъ нагнулся и быстро зарылъ въ кучкѣ снѣга какую-то бумажку. Слѣдуя правиламъ службы, городовой сталъ искать эту подозрительную бумажку и вниманіе его отвлеклось отъ Брискина. Послѣдній, пользуясь этимъ, бросился бѣжать со двора участка. Городовой послѣдовалъ за нимъ. Выбѣжавъ за ворота, Брискинъ, по словамъ „Вол. Жиз.", пустился вдоль Базарной улицы по направленію къ винному складу. Городовой не отставая, сталъ на ходу стрѣлять изъ револьвера. Пока Брискинъ добѣжалъ до угла Монастырской ул., городовой успѣлъ произвести четыре безрезультатныхъ выстрѣла. Наконецъ, бѣглецъ свернулъ на Монастырскую улицу, вкинулся въ усадьбу Бѣленькой и сталъ карабкаться на заборъ, желая затѣмъ скрыться въ усадебномъ саду. Въ это время городовой на разстояніи 20—25 шаговъ произвелъ два выстрѣла. Одной пулей Брискинъ былъ не опасно раненъ въ лѣвое бедро, а другою ему нанесена смертельная сквозная рана въ лѣвое легкое, пулей поранена легочная артерія и смерть наступила почти мгновенно. Содержался Брискинъ по обвиненію въ изготовленіи взрывчатыхъ снарядовъ, причемъ, во время „химическихъ" операцій Брискину даже раздроблена кисть руки, впослѣдствіи ампутированная.

ЗАСЛАВЛЬ. 17 марта въ деревнѣ Кондратьѣ, Заславскаго уѣзда, во дворѣ усадьбы крестьянки Евдокіи Лясковой, братья ея умершаго мужа ударами палки по головѣ убили отца своей невѣстки Якобчука, 60 лѣтъ. Убійство произошло изъ за оставшагося послѣ Ляскова имущества, бывшаго причиной постоянныхъ ссоръ между убійцами-братьями Лясковыми, съ одной стороны, и Якобчукомъ, съ другой. Одинъ изъ Лясковыхъ, Лаврентій, грозилъ убить Якобчука. Обвиняемые, по словамъ „Вол. Жиз.", арестованы, и дѣло передано судебному слѣдователю.

ПОЛТАВА. „Рус. Вѣд." сообщаютъ: Открылась выѣздная сессія Харьковской судебной палаты; предстоитъ разборъ 15-ти политическихъ и литературныхъ дѣлъ. Зданіе суда охраняется стражниками и нарядами полиціи. Въ числѣ защитниковъ по нѣкоторымъ дѣламъ выступаетъ Маклаковъ.

Судебная палата по дѣлу учителя реальнаго училища Еременко, Брянскаго, Тимошенко, обвинявшихся въ принадлежности къ крестьянскому союзу, приговорила перваго на полтора года, второго—на годъ, третьяго—на восемь мѣсяцевъ крѣпости.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

28-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. «Русь» передаетъ, что совѣщаніе командующихъ военными округами высказалось за объединеніе въ лицѣ главнокомандующаго высшаго управленія арміей и флотомъ. Соотвѣтственно этому реформируется совѣтъ государственной обороны.

Петрункевичъ, упавъ со ступеньки трамвая, сломалъ ногу въ тазобедренномъ суставѣ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

28-го марта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Въ Царскомъ Селѣ, въ Александровскомъ дворцѣ, у Ихъ Императорскихъ Величествъ состоялся обѣдъ въ честь князя Николая Черногорскаго. Во время обѣда Государь Императоръ изволилъ произнести слѣдующія слова:

«Съ сердечной радостью привѣтствую, въ лицѣ вашего королевскаго высочества, главу славянскаго княжескаго дома, соединеннаго съ Моимъ домомъ близкими родственными узами, и, въ то же время, государя страны, столь тѣсно связанной съ Россіей общностью вѣры и племени. Я увѣренъ, что пребываніе вашего королевскаго высочества среди насъ еще болѣе укрѣпитъ историческую дружбу между Россіей и Черногоріей,—дружбу, которой такъ дорожилъ Мой незабвенный Отецъ и которая, въ равной мѣрѣ, дорога и Мнѣ. Пью за здоровье его королевскаго высочества князя Николая Черногорскаго и его августѣйшей семьи и за благоденствіе его доблестнаго народа».

Рѣчь была произнесена по французски. На обѣдѣ присутствовали Великіе Князья и Великія Княгини, предсѣдатель совѣта министровъ, министры, главноуправляющіе, лица свиты Его Императорскаго Величества и князя Черногорскаго, супруги министровъ и придворныя дамы.

Днемъ князь Черногорскій посѣтилъ усыпальницу Русскаго Императорскаго Дома, затѣмъ сдѣлалъ визиты пребывающимъ въ Петербургѣ Особамъ Императорской Фамиліи, предсѣдателю совѣта министровъ, министрамъ и высшимъ начальствующимъ лицамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Государственный Совѣтъ. Засѣданіе открывается въ 2 ч. 30 м. Предсѣдательствуетъ *Акимовъ*. Государственный секретарь докладываетъ, что Государю Императору благоугодно было 27 марта утвердить одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Думой законопроектъ о преобразованіи Императорской миссіи въ Токіо въ посольство.

На очереди продолженіе постатейнаго разсмотрѣнія законопроекта о преподаваніи польскаго языка въ бѣльской, холмской, въ пяти польскихъ и въ одной литовской учительскихъ семинаріяхъ. Предсѣдатель объявляетъ, что къ статьѣ 3-ей поступили четыре поправки: Дурново, Таганцева и Манухина, Сабурова, Аничкова. Первой обсуждается поправка *Дурново*. Авторъ даетъ мотивированное къ ней поясненіе — въ ней предусматривается отпускъ 2,350 руб. въ годъ на покрытіе расходовъ, вызываемыхъ учрежденіемъ должностей только въ шести семинаріяхъ. Кредиты на бѣльскую и холмскую семинаріи этой поправкой исключаются. Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе—*Таганцевъ, Манухинъ, Карповъ, Платоновъ* и *князь Алексѣй Оболенскій*, поправка Дурново ставится на баллотировку. Большинствомъ вставаніемъ отклоняется. На голосованіе ставится поправка Таганцева и Манухина, въ которой сказано, что статью третью законопроекта слѣдуетъ изложить въ слѣдующей редакціи: «Отпускъ изъ казны по 3,550 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: 1) по 600 руб. на Бѣльскую и Холмскую учительскія семинаріи на вознагражденіе за преподаваніе для желающихъ польскаго языка, 2) по 350 р. на Андреевскую, Седецкую, Сѣницкую, Вывысликскую и Ленчицкую учительскія семинаріи на содержаніе штатныхъ преподавателей польскаго языка въ дополненіе къ отпускаемымъ нынѣ по 250 р. на неурочное вознагражденіе вольнонаемныхъ преподавателей этого языка, и 3) по 600 р. на Вейверскую учительскую семинарію на содержаніе штатнаго преподавателя литовскаго языка. Сабуровъ и Аничковъ берутъ свои поправки обратно. Поправка Таганцева и Манухина принимается (первая ея часть большинствомъ, вторая единогласно). Принятому въ такой формѣ законопроекту дается новое соотвѣтственное наименованіе, и онъ подавляющимъ большинствомъ направляется обратно въ Думу. Объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 10 м. Оглашается полный текстъ принятаго Совѣтомъ до перерыва законопроекта. Совѣтъ приступаетъ къ обсужденію законопроекта объ отмѣнѣ взимаемаго съ населенія Измаильскаго уѣзда налога подъ названіемъ «сбора на содержаніе путей сообщенія», о порядкѣ составленія и утвержденія смѣтъ городскихъ и сельскихъ коммунъ и о порядкѣ собиранія свѣдѣній, касающихся недвижимыхъ имуществъ. *Красовскій*, докладчикъ комиссіи законодательныхъ предположеній, поддерживаетъ мнѣніе комиссіи, нашедшей, что всѣ постановленія законопроекта направлены къ устраненію недостатковъ существующей податной системы Измаильскаго уѣзда и къ упорядоченію мѣстныхъ органовъ самоуправленія по податнымъ и смѣтнымъ дѣламъ. Вмѣстѣ съ этимъ законопроектъ попутно рѣшаетъ (въ отдѣлѣ восьмомъ) общій важный вопросъ—о порядкѣ административнаго надзора надъ земскими коммунальными учрежденіями. Такое рѣшеніе представляется комиссіи неправильнымъ, тѣмъ болѣе, что имъ достигалось-бы лишь механическое соединеніе управленія уѣзда съ порядкомъ правительственнаго надзора, совершенно несогласованнымъ съ особенностями этого самоуправленія, установленными для иной системы земскихъ учрежденій. Поэтому, комиссія полагала ограничить содержаніе законопроекта постановленіями, касающимися собственно обложенія населенія сборами, и въ этомъ смыслѣ составила собственный законопроектъ, причемъ внесла въ него нѣкоторыя исправленія постановленій Думы. Такъ, для согласованія своего законопроекта съ законопроектомъ, одобреннымъ Думой, комиссія полагала направить ихъ въ согласительную комиссію изъ десяти членовъ — пяти Совѣта и пяти Думы. Представитель министерства внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра *Лыкошинъ* заявляетъ, что правительство принимаетъ всѣ пункты законопроекта въ изложеніи комиссіи, но не можетъ согласиться съ исключеніемъ изъ законопроекта отдѣла 8-го, которымъ опредѣляется порядокъ административнаго надзора надъ земскими коммунальными учрежденіями. За отсутствіемъ желающихъ высказать общія сужденія, Совѣтъ приступаетъ къ постатейному разсмотрѣнію законопроекта въ изложеніи комиссіи. Ст.ст. съ первой по седьмую включительно принимаются безъ преній, единогласно. Затѣмъ принимаются ст.ст. 8 и 9. Совѣтъ переходитъ къ обсужденію отдѣла 8-го принятаго Думой законопроекта, который большинство комиссіи предлагаетъ исключить. *Стишинскій* поддерживаетъ мнѣніе меньшинства комиссіи, находящаго, что устраненіе изъ законопроекта правилъ о порядкѣ надзора надъ учрежденіями общественнаго управленія поведетъ къ необходимости обращаться въ подлежащихъ случаяхъ къ центральной власти и испрашивать Высочайшихъ повелѣній отъ отмѣнѣ тѣхъ или иныхъ постановленій коммуны. Ораторъ ссылается на хаотическое состояніе мѣстнаго земскаго коммунальнаго хозяйства, требующее безусловной опеки. Нельзя лишать администрацію права пріостанавливать или отмѣнять постановленія общественныхъ управленій по существу; и при румынскомъ владычествѣ это право оставалось за префектами, разъ они усматривали въ постановленіяхъ несоотвѣтствіе общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ или нарушеніе интересовъ мѣстнаго населенія. *Сабуровъ* разъясняетъ, что комиссія не высказывалась принципіально противъ такого надзора такъ, какъ и меньшинство, которое считало его необходимымъ, но отнеслось отрицательно только къ рѣшенію столь важнаго вопроса попутно. Временный законъ о такомъ надзорѣ дѣйствуетъ въ Измаильскомъ уѣздѣ уже болѣе года, но ни разу не былъ еще приведенъ въ дѣйствіе. Значитъ ли это, какъ утверждалъ предыдущій ораторъ, что земское дѣло ведется тамъ крайне плохо? Вопросъ о правительственномъ надзорѣ долженъ быть предметомъ особаго законопроекта. *Ковалевскій* призываетъ отнестись къ вопросу объ административномъ надзорѣ надъ общественными управленіями съ особой осторожностью ради сохраненія единства Имперіи. Нельзя допустить, чтобы административное распоряженіе отмѣняло учрежденный Государемъ Императоромъ, строго обдуманный двумя законодательными учрежденіями законъ. Нужно, чтобы этотъ законъ одинаково исполнялся какъ въ Вологдѣ, такъ и въ Ялтѣ. Отсутствіе яркаго чувства законности объясняетъ царящую въ умахъ и поступкахъ анархію. Надо стремиться къ тому, чтобы законъ былъ поставленъ превыше всего, чтобы онъ одинъ управлялъ распоряженіями административныхъ властей, а не соображенія о различно понимаемыхъ каждымъ изъ нихъ государственныхъ пользахъ и нуждахъ. Когда ораторъ для иллюстраціи своихъ мнѣній начинаетъ приводить примѣръ изъ эпохи французской революціи и цитировать иностранныхъ писателей, предсѣдатель дважды останавливаетъ его, предлагая воздержаться отъ чтенія лекцій высокому собранію. *Шиповъ* развиваетъ мысль о вредѣ недовѣрчиваго отношенія правительства къ органамъ общественнаго самоуправленія и дѣлаетъ изъ этого выводъ о не цѣлесообразности излишней административной опеки надъ земствами и городами. Однако, нѣкоторая опека все таки необходима, а потому группа прогрессивныхъ членовъ Совѣта согласна сохранить въ законопроектѣ отдѣлъ 8-й, но исключивъ изъ него пунктъ 2-й, говорящій о правѣ губернатора пріостанавливать исполненіе постановленій уѣздныхъ земскихъ и городскихъ совѣтовъ и непремѣнныхъ комитетовъ, признаваемыхъ имъ несоотвѣтствующими общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, либо явно нарушающими интересы мѣстнаго населенія. Въ этомъ смыслѣ Шиповъ отъ имени своей группы вноситъ поправку. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ *Лыкошинъ* не находитъ умѣстнымъ оставаться на почвѣ общихъ соображеній о взаимоотношеніяхъ государственной власти къ органамъ самоуправленія, ибо данный законопроектъ вовсе не имѣетъ въ виду рѣшать или предрѣшать этотъ вопросъ, а предлагаетъ перейти къ маленькому прозаичному дѣлу—къ удовлетворенію нуждъ населенія Измаильскаго уѣзда. Нужды эти требуютъ именно введенія коммунальныхъ органовъ, подчиненныхъ существовавшимъ въ этой мѣстности, когда она принадлежала Румыніи, тремъ префектамъ, которые затѣмъ, послѣ присоединенія къ Россіи, были упразднены. Вначалѣ онѣ сказывались не особенно ярко, но въ послѣдніе годы пріобрѣли уже такіе размѣры, что населеніе не можетъ быть больше оставлено на произволъ усмотрѣнія коммунальныхъ властей. Введенный въ Измаильскомъ уѣздѣ временный законъ, легшій въ основу отдѣла 8-го законопроекта, несомнѣнно, оказалъ въ этомъ направленіи благотворное вліяніе, и если онъ не примѣнялся тамъ, то, какъ острастка, предупредилъ не мало нарушеній. Товарищъ министра финансовъ *Покровскій* также указываетъ на вопіющія злоупотребленія, чинимыя надъ населеніемъ или органами коммунальной власти непосредственно или лицами, пользующимися ихъ нерадѣніемъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ бывшій губернаторъ князь Урусовъ и теперешній—Карузинъ. Поправить финансовое хозяйство въ уѣздахъ можно только путемъ сохраненія въ законопроектѣ отдѣла 8-го; исключеніе его опасно еще и въ томъ отношеніи что населеніе, привыкшее за болѣе чѣмъ годичный срокъ жить подъ охраной временнаго закона, пойметъ его упраздненіе, какъ разрѣшеніе вернуться къ недавнимъ злоупотребленіямъ. *Князь Касаткинъ-Ростовскій* указываетъ на громадное преобладаніе евреевъ въ данной мѣстности надъ всѣмъ населеніемъ и находитъ крайне нужнымъ административный надзоръ за дѣйствіями общественныхъ органовъ. Въ виду поздняго времени предсѣдатель прерываетъ пренія и объявляетъ въ 6 ч. 40 минутъ засѣданіе закрытымъ. Слѣдующее засѣданіе—2 апрѣля. Кромѣ продолженія преній по настоящему законопроекту, на повѣстку поставлено семь законопроектовъ, одобренныхъ уже Думой.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Государственная Дума. Засѣданіе открывается въ 11 часовъ 16 минутъ утра. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла. На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ доходовъ и расходовъ департамента земледѣлія съ отдѣлами сельской экономіи, сельско-хозяйственной статистики и земельныхъ улучшеній. Докладчикъ *Звегинцевъ*. Расходная смѣта вѣдомства въ комиссіи сокращена на 3,877 руб. за счетъ кредита по сооруженію и ремонту зданій и опредѣлена въ 5.799,161 руб. Докладчикъ поддерживаетъ формулу перехода, предложенную бюджетной комиссіей и переданную уже въ телеграммахъ агентства. Предсѣдатель сообщаетъ, что получено сообщеніе о кончинѣ члена Думы Родіонова и предлагаетъ почтить память его вставаніемъ. Всѣ встаютъ. Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ отмѣтивъ, что во всѣхъ формулахъ перехода по смѣтамъ отдѣльныхъ департаментовъ его вѣдомства высказываются пожеланія, связанныя съ необходимостью преобразованія вѣдомства, завѣдующаго земледѣліемъ, желаетъ воспользоваться словомъ, чтобы изложить предположенія правительства въ этомъ отношеніи. Еще въ 1893 году наше вѣдомство именовалось министерствомъ государственныхъ имуществъ. Оно существовало преимущественно съ цѣлью извлекать доходы съ государственныхъ имуществъ. Существовавшій при вѣдомствѣ департаментъ земледѣлія былъ на положеніи учрежденія второстепеннаго, и, въ интересахъ земледѣльческой промышленности, могъ удовлетворять ихъ въ весьма слабой степени. Съ тѣхъ поръ произошло два преобразованія вѣдомства: сперва въ министерство земледѣлія, а затѣмъ въ главное управленіе землеустройства и земледѣлія. Однако можно по совѣсти сказать, что никогда еще это вѣдомство и по формѣ, и по существу не было поставлено, въ силу общихъ условій нашего государственнаго строя, въ такое положеніе, при которомъ могло бы въ полной мѣрѣ осуществить задачи, ему поставленныя. На главноуправляющемъ въ настоящее время лежитъ невыполненное еще Высочайшее порученіе—о разработкѣ законопроекта преобразованія вѣдомства соотвѣтственно новымъ поставленнымъ ему задачамъ. Въ теченіе неполныхъ трехъ лѣтъ существованія вѣдомства въ формѣ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія я являюсь шестымъ лицомъ, стоящимъ во главѣ этого вѣдомства. Работы по совершенію этого громадной важности и громаднаго объема предстоящаго преобразованія находятся въ полномъ ходу въ послѣднихъ стадіяхъ вѣдомственнаго разсмотрѣнія. И я питаю надежду, что къ осенней сессіи Думы соотвѣтствующій законопроектъ будетъ внесенъ. Вырабатывается же онъ на слѣдующихъ главнѣйшихъ основаніяхъ. Прежде всего введено было въ программу установленіе тѣхъ задачъ и той программы дѣятельности, которая вѣдомству предстоитъ, и сообразно этой установленной и нынѣ одобренной программѣ и проектирована соотвѣтствующая организація, сначала центральная, а затѣмъ мѣстная. Не трудно предугадать, что въ общихъ отрасляхъ и въ землеустройствѣ, и въ земледѣліи представляется малый просторъ для осуществленія административныхъ распоряженій или вообще административнаго порядка дѣйствія. Эти дѣйствія ограничиваются только завѣдываніемъ личнымъ персоналомъ. Роль государства сводится въ этихъ областяхъ къ мѣропріятіямъ въ порядкѣ содѣйствія, поощренія, освѣдомленія и руководства. Поэтому во главу угла будущаго сельско-хозяйственнаго вѣдомства ставится прежде всего организація научнаго и опытнаго дѣла, дабы, пользуясь всѣми запасами свѣдѣній, добываемыхъ наукою и практикой, путемъ дѣятельности учебной, инструкціонной, показательной и прочее, освѣдомлять населеніе всѣми этими свѣдѣніями. Въ этомъ главное основаніе намѣчаемой дѣятельности организаціи будущаго вѣдомства. Значительная доля высказанныхъ пожеланій будетъ такимъ образомъ удовлетворена. Но не могу не высказать своего личнаго мнѣнія. Сомнѣваюсь, чтобы всѣ пожеланія, высказанныя въ этой области, могли вылиться въ одинъ законопроектъ, или чтобы они могли осуществиться однимъ преобразованіемъ вѣдомства. Основная мысль всѣхъ приведенныхъ здѣсь пожеланій осуществляется не путемъ преобразованія вѣдомствъ, а скорѣе столь желаннымъ возведеніемъ интересовъ земледѣлія и сельско-хозяйственной промышленности на господствующее государственное положеніе. Я имѣю нравственное удовлетвореніе удостовѣрить, что правительство стало на этотъ путь и отступать отъ него не намѣрено. Переходя, затѣмъ, къ отдѣльнымъ пожеланіямъ, главноуправляющій указываетъ, что проектируемыя нынѣ губернскія учрежденія вѣдомства будутъ объединять въ себѣ всѣ отрасли вѣдѣнія главнаго управленія, съ установленіемъ связи между ними и мѣстными учрежденіями въ видѣ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ. Но врядъ ли это преобразованіе будетъ имѣть послѣдствіемъ сокращеніе числа мѣстныхъ учрежденій. Наоборотъ, число ихъ увеличится, такъ какъ распространены они будутъ не только на всѣ губерніи Европейской Россіи, но и на всѣ области и губерніи Азіатской Россіи. Относительно высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній, главноуправляющій считаетъ, что вѣдомство не можетъ отказаться отъ мысли о необходимости и желательности дальнѣйшаго увеличенія числа спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. Не отрицая желательности введенія агрономическихъ факультетовъ при университетахъ и политехническихъ институтахъ, главноуправляющій высказываетъ пожеланіе, чтобы открытіе этихъ факультетовъ не шло въ ущербъ развитію сѣти спеціальныхъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

Марковъ 2-й отказывается отъ слова. *Шингаревъ* заявляетъ, что конституціонно-демократическая фракція придаетъ громадное значеніе развитію сельскаго хозяйства, но техника сельскаго хозяйства на ничтожномъ надѣлѣ малоземельнаго крестьянина не можетъ подниматься. Поднять технику сельскаго хозяйства необходимо, но въ дѣйствительности мы видимъ печальную картину: государственный бюджетъ растетъ, государственное хозяйство увеличивается, а расходы на такія основныя нужды, какъ улучшеніе техники сельскаго хозяйства, падаютъ. Изученіе цифръ по смѣтѣ вѣдомства приводитъ къ выводу, что у насъ очень мало того, чѣмъ управляютъ, а ор-

ганы, которые управляютъ, гипертрофированы. Тяжелѣе всего, что въ области сельскаго хозяйства у насъ почти не развита личная энергія и предпріимчивость земледѣльца, а также совмѣстная кооперативная предпріимчивость. Только съ созданіемъ широкаго самоуправленія деревни, съ развитіемъ всевозможныхъ кооперативныхъ предпріятій, можетъ исчезнуть земледѣльческая нужда. *Грабскій* полагаетъ, что особенность сельскаго хозяйства въ томъ, что оно тѣсно связано извѣстными естественными условіями отдѣльныхъ мѣстностей Россіи. Прогрессъ земледѣлія заключается въ его спеціализаціи по отдѣльнымъ мѣстностямъ. Расходы вѣдомства на сельское хозяйство въ Царствѣ Польскомъ въ 50 разъ меньше, чѣмъ приходилось бы по пропорціи населенія. Намъ могутъ сказать, чтобы съ нашими нуждами мы справлялись сами, но разъ нѣтъ у насъ самоуправленія—удовлетвореніе нашихъ нуждъ можетъ имѣть мѣсто только въ порядкѣ частной инціативы, т. е. въ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ, но и эта дѣятельность для насъ почти невозможна, ибо открытію такихъ обществъ ставятся препятствія. При предстоящихъ преобразованіяхъ, указанныхъ бюджетной коммиссіей, необходимо, чтобы устранены были тѣ ненормальныя условія, которыя нашъ край ставитъ совсѣмъ въ сторонѣ отъ заботъ государства объ улучшеніи сельскаго хозяйства въ одной изъ его составныхъ частей (аплодисменты слѣва). *Ефремовъ* 2-й приводитъ въ продолжительной рѣчи сравнительныя статистическія данныя о размѣрѣ затратъ государства на сельско-хозяйственное дѣло и приходитъ къ выводу, что Россія въ размѣрѣ этихъ затратъ занимаетъ послѣднее мѣсто. Далѣе ораторъ приходитъ къ убѣжденію, что одного, хотя бы чрезвычайнаго, напряженія правительственныхъ и общественныхъ силъ для подъема производительности крестьянскаго хозяйства недостаточно, и потому не обойтись безъ принудительнаго отчужденія, проведеннаго, конечно, законодательнымъ путемъ (аплодисменты слѣва, шиканье справа). Вѣдь до сихъ поръ вѣдомство лишь путемъ переселенія и землеустройства думаетъ удовлетворить земельную нужду, а интенсификацію словно не считаетъ необходимой. При разработкѣ обѣщаннаго вѣдомствомъ проекта о постановкѣ учебнаго дѣла желательно обратить вниманіе на предоставленіе общественнымъ силамъ широкаго участія въ иниціативѣ и постановкѣ народнаго образованія въ сельско-хозяйственной сферѣ. Въ учебныхъ заведеніяхъ должно быть соблюдено равновѣсіе между теоретическимъ и практическимъ преподаваніемъ. Равнымъ образомъ и показательное дѣло является важнѣйшимъ и плодотворнѣйшимъ способомъ преподаванія. Необходимо, чтобы вѣдомство земледѣлія впредь настаивало передъ другими вѣдомствами на необходимости широкаго удовлетворенія нужды сельскаго хозяйства въ Россіи. Вѣдомство должно расширить свой бюджетъ въ дѣйствительномъ соотвѣтствіи съ нуждами населенія (аплодисменты слѣва, шиканье справа). Въ одинъ часъ 5 минутъ объявляется перерывъ до двухъ часовъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 10 м. *Алексѣевъ*, возражая Грабскому, приходитъ къ выводу, что данныя, приведенныя Грабскимъ, не вполнѣ отвѣчаютъ дѣйствительности. Попеченія-же русскаго Царя и русскаго народа о польскомъ крестьянствѣ всегда составляютъ лучшую страницу культурной исторіи всего міра. Отъ имени умѣренно-правыхъ ораторъ присоединяется къ формулѣ бюджетной коммиссіи. *Шидловскій* полагаетъ, что вѣдомство земледѣлія не можетъ и не должно служить двигателемъ земледѣлія. Оно не можетъ замѣнить и самодѣятельности землевладѣльца, начиная отъ мелкаго до крупнаго (аплодисменты справа). Задача вѣдомства только идти навстрѣчу частной самодѣятельности. Недостатокъ вѣдомства въ чрезмѣрной его централизаціи, и потому нельзя не привѣтствовать словъ главноуправляющаго о предложенной реформѣ вѣдомства. Нельзя ставить вѣдомству въ упрекъ низкую культурность сельскаго хозяйства: причины не въ культурности, не въ вѣдомствѣ, а въ цѣломъ рядѣ побочныхъ условій, неоднократно отмѣчавшихся съ этой трибуны. Если требовать отъ вѣдомства интенсификаціи сельскаго хозяйства, то не надо къ дѣятельности его примѣшивать постороннихъ элементовъ, въ родѣ завѣдыванія рыбными промыслами и т. п. Необходимо спеціализировать всѣ школы сельско-хозяйственнаго типа. Только такое направленіе школьнаго дѣла дало бы реальные результаты. Фракція октябристовъ присоединяется къ формулѣ бюджетной коммиссіи, усматривая въ формулѣ желаніе децентрализировать вѣдомство и поставить его въ связь съ мѣстными людьми (аплодисменты центра и правой). *Амосенокъ* высказываетъ пожеланіе расширенія площади крестьянскаго землевладѣнія и улучшенія орудій производства, безъ чего онъ не понимаетъ крестьянскаго благосостоянія. Докладчикъ *Звѣгинцевъ* поддерживаетъ во всѣхъ частяхъ первоначальную редакцію формулы, предложенной бюджетной коммиссіей. Формула конституціонно-демократической фракціи отклоняется. Формула бюджетной коммиссіи принимается. Дума переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты по номерамъ росписи. Всѣ условные кредиты оставляются къ условному отпуску. Расходная смѣта вѣдомства также принимается по номерамъ росписи, съ сокращеніемъ ея на 30,876 руб., предложеннымъ бюджетной коммиссіей. Возраженія вызвалъ номеръ 262 росписи, при обсужденіи котораго *Ефремовъ 2-й* предлагалъ увеличить на 12,106 рублей кредиты въ 157,120 рублей на общія мѣры по развитію и поощренію сельскаго хозяйства. Предложеніе Ефремова 2-го отвергнуто. По номеру 265 росписи, по поводу предположеннаго коммиссіей уменьшенія на 30,877 руб. кредита въ 475,000 руб. на сооруженіе и ремонтъ зданій, выступаетъ директоръ департамента земледѣлія *Крюковъ*, настаивая на невозможности проектируемаго коммиссіей уменьшенія кредита на 30,877 руб., ибо сокращеніе это вредно отразится, между прочимъ, и на дѣлѣ школьнаго строительства. Ему возражаетъ *Шингаревъ*, указывая, что обстоятельства даннаго вопроса были на разсмотрѣніи въ бюджетной коммиссіи, и приводитъ исторію разсмотрѣнія вопроса въ коммиссіи. Директоръ департамента находитъ, что Шингаревъ недостаточно вѣрно изобразилъ исторію дѣла и, отстаивая первоначальную цифру, даетъ новое объясненіе. Докладчикъ коммиссіи *Звѣгинцевъ* заявляетъ, что Шингаревъ совершенно вѣрно передалъ факты, бывшіе на разсмотрѣніи коммиссіи, директоръ же департамента приводитъ нынѣ новыя объясненія (аплодисменты). Сокращеніе, предложенное бюджетной коммиссіей, принимается.

На очереди разсмотрѣніе доклада бюджетной коммиссіи по смѣтѣ лѣсного департамента. Докладчикъ *Меньшиковъ*. Расходная смѣта вѣдомства сокращена коммиссіей на 15,675 руб. за счетъ пріобрѣтенія лѣсныхъ участковъ и на 350,000 руб. за счетъ лѣсныхъ операцій и опредѣлена, такимъ образомъ, вмѣсто исчисленныхъ вѣдомствомъ 19,076,652 руб., въ суммѣ 18,710,977 руб. Докладчикъ мотивируетъ и поддерживаетъ формулу перехода, предложенную бюджетной коммиссіей, переданную уже въ телеграммахъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства. Въ 4 часа 4 мин. объявляется перерывъ на четверть часа.

Засѣданіе возобновляется въ 4 час. 20 м. *Шингаревъ* заявляетъ, что к.-д. фракція всецѣло присоединяется къ формулѣ перехода бюджетной коммиссіи по смѣтѣ лѣсного департамента, считая, что въ этой формулѣ достаточно выпукло и правильно отмѣчены всѣ главнѣйшіе дефекты нашего лѣсного хозяйства. Затѣмъ ораторъ подробно останавливается на вопросѣ объ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ изъ хозяйственныхъ заготовокъ. *Директоръ лѣсного департамента* приводитъ фактическія цифровыя данныя объ отпускѣ лѣса, свидѣтельствующія, что норма этого отпуска не нарушалась. Перейдя къ вопросу о хозяйственныхъ заготовкахъ, директоръ департамента указываетъ, что вѣдомство стало уже именно на тотъ путь, который указанъ въ пожеланіи коммиссіи. Хозяйственныя заготовки производятся только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ этого требуютъ лѣсохозяйственныя соображенія и нужды другихъ вѣдомствъ или настоянія земствъ о предоставленіи заработка мѣстному населенію, при этомъ за хозяйственными заготовками лѣса установленъ теперь фактическій контроль (аплодисменты). *Жуковскій*, сводя упреки, которые дѣлаются вѣдомству, въ одно цѣлое, полагаетъ, что вѣдомство при составленіи доходной смѣты недостаточно обращало вниманія на условія міровой торговли лѣсомъ, а при составленіи расходной смѣты недостаточно правильно расчитывало на свои лѣсокультурныя задачи. Эти положенія ораторъ иллюстрируетъ примѣрами лѣсного хозяйства въ Царствѣ Польскомъ. *Неклюдовъ* находитъ, что лѣсное вѣдомство должно было-бы заниматься исключительно лѣснымъ дѣломъ и не заниматься дѣлами, ничего общаго съ лѣснымъ дѣломъ не имѣющими. Фракція союза 17 октября будетъ голосовать за формулу бюджетной коммиссіи (аплодисменты). *Главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ* указываетъ, что къ перечню пожеланій онъ могъ-бы еще добавить указаніе еще на нѣсколько дефектовъ лѣсного хозяйства. Главнѣйшимъ недостаткомъ лѣсного хозяйства является веденіе его на глазокъ. У насъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній о нашихъ богатствахъ. Нельзя сказать, конечно, что мы перерубаемъ лѣсъ, что рубимъ больше, чѣмъ можно. Всѣ ревизіи указываютъ, что лѣсное вѣдомство, будучи консервативнымъ въ своемъ хозяйствѣ, рубитъ меньше, чѣмъ слѣдуетъ. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе текущаго десятилѣтія предполагается введеніе правильнаго плана лѣсного хозяйства сперва въ губерніяхъ Европейской Россіи, а затѣмъ въ губерніяхъ и областяхъ Сибири, за исключеніемъ пока областей Якутской и Приамурской. Скорѣйшее осуществленіе этой программы трудно выполнимо по недостатку техническаго персонала. Что касается лѣсокультурныхъ залоговъ, то вѣдомство было чрезвычайно озабочено тѣмъ, чтобы придать этимъ средствамъ характеръ спеціальныхъ, дабы обезпечить возможность пользоваться этими суммами для тѣхъ цѣлей, для которыхъ они были образованы. *Герасименко* желаетъ, чтобы лѣсъ съ торговъ и безъ торговъ продавался преимущественно съ соблюденіемъ интересовъ крестьянства, а не заграничныхъ спекулянтовъ (аплодисменты справа). Пренія исчерпаны. Дума принимаетъ формулу перехода, предложенную бюджетной коммиссіей и переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты по номерамъ росписи. Условные кредиты оставляются къ условному отпуску. Всѣ нумера росписи принимаются согласно докладу бюджетной коммиссіи съ переходными отъ номера къ номеру формулами. По вопросу объ упорядоченіи Гагринской климатической станціи выступаетъ *Шингаревъ*. Онъ указываетъ, что непорядки при постройкѣ картонныхъ домиковъ и т. д. общеизвѣстны, и вноситъ поправку къ формулѣ перехода по этому номеру. *Графъ Уваровъ*, указавъ, что при разсмотрѣніи вопроса въ бюджетной коммиссіи не было никакихъ документовъ, подтверждающихъ слова Шингарева, заявляетъ, что быть можетъ порядки Гагринской станціи общеизвѣстны, но основываться на слухахъ, разговорахъ и книгахъ ни фракція союза 17 октября, ни Дума не должны. (Аплодисменты). *Лучицкій* указываетъ, что гагринскіе непорядки констатированы дѣлопроизводствомъ дореформеннаго Государственнаго Совѣта. *Крупенскій* находитъ, что надо обсуждать смѣту, а не говорить о какихъ то книгахъ и картонныхъ домикахъ. Поправка Шингарева отклоняется. Оглашаются текущія дѣла.

Предсѣдатель напоминаетъ, что Думѣ угодно было разрѣшить графу Бобринскому имѣть слово по личному вопросу, въ отвѣтъ на слово, которое имѣлъ Милюковъ также по личному вопросу. Передъ этимъ позвольте заявить слѣдующее. Вчера я провинился передъ Думой въ виду того, что былъ такой шумъ во время послѣдней рѣчи. Я не могъ усвоить въ точности всѣхъ словъ, которыя были говорены. Просмотрѣвъ стенограмму я убѣдился, что членъ Думы Милюковъ счелъ возможнымъ высказать несомнѣнно неподлежащія слова по отношенію къ члену Думы графу Бобринскому. Очень сожалѣю, что не усмотрѣлъ этого вчера и не могъ призвать къ порядку члена Думы Милюкова (Дружные аплодисменты). *Графъ Бобринской 2-й*. Въ виду того, что придется весьма серьезно отнестись къ той тяжкой и грубой формѣ обвиненія, и потому процитировать нѣсколько документовъ, онъ проситъ Думу разрѣшить ему говорить не подъ дамокловымъ мечемъ пятиминутнаго срока (голоса: «просимъ»). Никакъ не имѣлъ въ виду столь тяжелаго и грубаго случая, а потому прошу снисхожденія Думы. Предсѣдатель заявляетъ, что этотъ вопросъ, идущій въ разрѣзъ съ наказомъ, поставитъ на баллотировку. Дума постановляетъ, что графъ Бобринской 2-й имѣетъ право говорить безъ ограниченія времени. *Графъ Бобринской 2-й* заявляетъ, что онъ привѣтствовалъ слова Шингарева, видя въ словахъ его, выражающихъ желаніе мирной законодательной работы, новое отношеніе къ аграрному вопросу партіи, которой онъ является представителемъ. Я не могъ не салютовать этому спуску флага надъ послѣдней цитаделью революціи. Членъ Думы Милюковъ, вмѣшавшись въ пренія, обвинилъ меня въ клеветѣ. Самаго характера обвиненія касаться не буду: тутъ полюсы нашего пониманія чести расходятся, какъ полюсы земного шара. Но позволю себѣ доказать, что говорилъ правду. Мнѣ необходимо установить, что слова, приписанныя мною Милюкову, онъ сказалъ не случайно, не въ пылу негодованія, а сказалъ ихъ совершенно планомѣрно. Поэтому мнѣ придется процитировать нѣсколько документовъ. Графъ цитируетъ постановленія кон.-демократическаго съѣзда въ октябрѣ 1905 года, страницу 32 книги Кизеветтера, и переходитъ къ тому документу, который имѣлъ въ виду во время своей рѣчи. «Тогда,—говоритъ графъ,—я не называлъ лидера, о которомъ говорилъ; теперь назову его: Павелъ Николаевичъ Милюковъ». Графъ приводитъ означенную цитату изъ бюллетеней съѣзда, помѣщенную въ партійномъ изданіи подъ редакціей Набокова. Въ заключеніе графъ переходитъ къ послѣднему документу, который онъ называетъ «позорнымъ по своей лживости»,—къ выборгскому воззванію. Авторъ этого документа хотя и ускользнулъ отъ суда, но извѣстенъ всей Государственной Думѣ. Процитировавъ эти документы уже безъ всякихъ комментарій, предоставляю Государственной Думѣ рѣшить, кто солгалъ, а кто клеветалъ. (Взрывъ продолжительныхъ аплодисментовъ въ центрѣ и справа). *Предсѣдатель*: «Позвольте считать инцидентъ исчерпаннымъ». *Милюковъ* подходитъ къ трибунѣ. (Голоса: «пусть говоритъ; да, исчерпанъ; нѣтъ», общій шумъ, звонки предсѣдателя). *Предсѣдатель* разъясняетъ, что вчера членъ Думы Милюковъ просилъ слова по личному вопросу; онъ его получилъ. Затѣмъ слова по личному вопросу просилъ графъ Бобринской, прося, въ то же время, воспользоваться этимъ словомъ сегодня; мы это разрѣшили. Графъ Бобринской теперь отвѣтъ свой изложилъ. Теперь мое дѣло закончить засѣданіе, но разъ членъ Думы Милюковъ проситъ слова, то самъ я разрѣшить или отказать въ этомъ не могу и потому долженъ вопросъ этотъ поставить на голосованіе. Дума разрѣшаетъ Милюкову говорить. *Милюковъ*: «Позвольте, прежде всего, поблагодарить Думу за любезность». (Шумъ, голоса: «къ дѣлу, не надо благодарности»; звонокъ предсѣдателя). *Милюковъ* продолжаетъ: «Я надѣюсь, что ко мнѣ применено будетъ и другое правило, а именно: мнѣ дадутъ говорить внѣ рамокъ пяти минутъ». (Голоса: «говорите, говорите»). *Милюковъ*: «Еще разъ благодарю Думу». (Голоса: «не надо благодарности». Шумъ, звонокъ предсѣдателя). *Милюковъ* продолжаетъ: «Слова графа Бобринскаго я характеризовалъ извѣстнымъ образомъ и, къ сожалѣнію, въ невольномъ увлеченіи, подъ вліяніемъ возмутительнаго обвиненія, выразился рѣзко; готовъ признать—не парламентарно. Извиняюсь въ этомъ моемъ дѣйствіи передъ Думой. (Голоса: «Ага, браво, хорошо»). Когда такія обвиненія, какъ обвиненія меня графомъ Бобринскимъ возводятся на политическаго дѣятеля, они уже не относятся къ нему лично, а ставятъ въ неудобное положеніе всю партію; поэтому считаю своимъ долгомъ выступить, чтобы вполнѣ обстоятельно установить извѣстные факты. Отъ Думы зависѣть будетъ постановить окончательное обсужденіе по этому вопросу. Уже, en connaissance de cause, тоже не буду входить въ сужденія о вопросахъ чести, ибо наши понятія о нихъ дѣйствительно не сходятся (аплодисменты слѣва). Послѣ этого Милюковъ цитируетъ цѣлый рядъ партійныхъ документовъ, стремясь доказать, что партія к.-д. всегда избѣгаетъ безплодныхъ демонстрацій и всегда призывала на путь серьезной мирной законодательной работы. Шингаревъ повторилъ только коренное, основное убѣжденіе партіи. Вы думаете рѣшить дѣло иначе. Вы обнаруживаете большой оптимизмъ, большую близорукость. *Родзянко* съ мѣста: «Пожалуйста, безъ наставленій». *Предсѣдатель*: «Пожалуйста, безъ пророчествъ». Милюковъ сходитъ съ трибуны подъ аплодисменты слѣва и шиканье справа. Общій шумъ, звонокъ предсѣдателя. Засѣданіе закрыто въ 6 часовъ 40 минутъ.

Слѣдующее засѣданіе завтра, 29 марта, въ 11 часовъ утра. Предметы занятій: смѣта переселенческаго управленія, разсмотрѣніе вопроса о постройкѣ Амурской желѣзной дороги, дѣло объ устраненіи члена Думы Косоротова. По окончаніи засѣданія раздаются возгласы: «Бобринской! Бобринской! браво!» Бобринскому аплодируютъ. Группа членовъ Думы провожаетъ его изъ зала засѣданій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 марта. Открылся третій съѣздъ представителей промышленности и торговли. Собралось около 300 членовъ. Съѣздъ продлится 4 дня.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 27 марта. Вода въ Окѣ пошла на прибыль. Дороги по льду портятся.

БАКУ, 27 марта. Навигація открылась. Суда товарищества Нобель, общества «Мазутъ» и другихъ экспортеровъ частью уже вышли въ Астрахань, частью выходятъ завтра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Въ засѣданіи общаго присутствія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства былъ заслушанъ докладъ коммиссіи по поселковому управленію. Приняты всѣ шесть пунктовъ проекта о поселковомъ устройствѣ въ установленной коммиссіей редакціи. Главныя начала проекта таковы: 1) поселковое устройство, какъ особая форма для удовлетворенія потребностей благосостоянія, представляется желательнымъ, а въ извѣстныхъ случаяхъ—необходимымъ; 2) поселковое управленіе вводится въ тѣхъ случаяхъ, когда въ населенномъ мѣстѣ не имѣется ни земельнаго, ни волостного общества, а между тѣмъ общественныя потребности благоустройства не могутъ быть удовлетворены путемъ добровольныхъ соглашеній жителей населеннаго мѣста, и когда, вслѣдствіе значительныхъ размѣровъ торгово-промышленнаго развитія, попеченіе о его благоустройствѣ не можетъ оставаться на обязанности земельнаго и волостного обществъ; во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ—по ходатайству обществъ, постановленному простымъ большинствомъ; 3) впредь, до введенія въ селеніяхъ поселковаго устройства, обязанности поселковаго управленія возлагаются на мѣстныя земельныя общества, на мѣстное волостное общество, когда составъ послѣдняго совпадаетъ съ составомъ жителей сельскаго населеннаго мѣста, на сельскіе сходы въ селеніяхъ, составляющихъ часть земельнаго общества, и на земельныя и волостныя общества, когда составъ жителей селенія совпадаетъ съ составомъ этихъ обществъ; 4) поселковое управленіе организуется на началахъ безсословности и самоуправленія; 5) предметомъ управленія служатъ—попеченіе о благоустройствѣ и благосостояніи населеннаго мѣста, причемъ на главнѣйшій исполнительный органъ поселка возлагается принятіе, впредь до прибытія подлежащихъ чиновъ, мѣръ къ возстановленію порядка и задержанію виновныхъ, и 6) расходы по управленію назначаются по особой смѣтѣ изъ отчисленія изъ общественныхъ средствъ и доходовъ, а за недостаткомъ таковыхъ—возлагаются на счетъ поселковаго оцѣночнаго сбора.

ПЕТЕРБУРГЪ, 28 марта. Назначены: вице-директоръ особой канцеляріи по кредитной части Давыдовъ—директоромъ канцеляріи; товарищи предсѣдателя московскаго суда: Бухановъ—предсѣдателемъ департамента Московской судебной палаты, а Нилусъ—предсѣдателемъ Московскаго окружного суда.

БОРЗНА, 28 марта. Скончался членъ Государственной Думы третьяго созыва Родіоновъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 28 марта. Городскимъ управленіемъ устроены торжественные проводы выбывающей сотни казаковъ 30-го Донского полка, несшей въ Ярославлѣ охранную службу съ 1905 года. Офицерамъ въ знакъ признательности преподнесена икона. Нижнимъ чинамъ устроенъ обѣдъ и выдана отъ города денежная награда.

БЕРДИЧЕВЪ, 28 марта. Въ 10 часовъ утра четверо молодыхъ евреевъ убили на главной улицѣ ѣхавшаго въ экипажѣ кассира городской станціи. При преслѣдованіи убитъ городовой.

ЛИБАВА, 28 марта. Двѣ подводныя лодки новѣйшей постройки, вмѣстимостью по 240 тоннъ, начали кампанію.

СМОЛЕНСКЪ, 28 марта. Вскрылся Днѣпръ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 марта. Прибыла, въ числѣ ста человѣкъ, делегація берлинскихъ промышленниковъ.

ПАРИЖЪ, 27 марта. Скончался итальянскій посолъ графъ Торіелли.

ЛИССАБОНЪ, 27 марта. Ночью въ солдатъ, совершавшихъ въ партикулярномъ платьѣ обходъ, внезапно произведенъ рядъ выстрѣловъ неизвѣстными лицами. Одинъ солдатъ убитъ, другой смертельно раненъ.

БЕРЛИНЪ, 27 марта. Въ ландтагѣ, въ присутствіи всѣхъ министровъ, князь Бюловъ прочелъ королевскій манифестъ о закрытіи сессіи по случаю истеченія пятилѣтняго срока депутатскихъ полномочій. Предсѣдатель ландтага провозгласилъ троекратное «Hoch» въ честь монарха.

ВАШИНГТОНЪ, 28 марта. Президентъ Рузвельтъ обратился къ конгрессу съ особымъ посланіемъ, въ которомъ указываетъ на необходимость принятія законодательныхъ мѣръ по подавленію анархизма. Президентъ представляетъ конгрессу отзывъ генералъ-прокурора, согласно которому генералъ-почтмейстеръ имѣетъ право отказывать въ разсылкѣ по почтѣ произведеній печати анархистскаго характера. Рузвельтъ заявляетъ, что онъ, на основаніи отзыва, предпишетъ генералъ-почтмейстеру не допускать разсылки подобныхъ произведеній; онъ добавляетъ, что, въ сравненіи съ дѣломъ подавленія анархизма, всѣ остальные вопросы абсолютно лишены значенія и что анархисты—враги общества и человѣчества.

ЛОНДОНЪ, 28 марта. Агентству Рейтера телеграфируютъ изъ Калькутты: Вслѣдствіе недавно внесенныхъ въ служебный уставъ измѣненій, телеграфные служащіе Остъ-Индіи объявили забастовку; въ телеграфныхъ конторахъ скопилось громадное количество коммерческихъ и частныхъ телеграммъ.

ПАРИЖЪ, 28 марта. Въ засѣданіи совѣта министровъ Пишонъ заявилъ, что въ мѣстности между Казабланкой, Беррешидомъ и французскими лагерями царитъ совершенное спокойствіе вплоть до Уледаята; населеніе отказалось отъ всякаго сопротивленія. Мулай-Гафидъ старается поддержать враждебное настроеніе въ области Мдакра, направляя туда военные запасы и артиллерію, а также возбуждаетъ кадіевъ, въ окрестностяхъ Мазагана, къ дѣйствіямъ противъ французовъ.

БУХАРЕСТЪ, 28 марта. Палата приняла большинствомъ 70 противъ 29 голосовъ направленный противъ треста арендаторовъ законопроектъ объ ограниченіи права арендовать сельскія имѣнія. Министръ финансовъ внесъ въ парламентъ бюджетъ.

ВѢНА, 28 марта. Палата депутатовъ большинствомъ 299 противъ 99 голосовъ признала срочнымъ обсужденіе законопроекта объ учрежденіи министерства общественныхъ работъ.

СОФІЯ, 28 марта. Тайный съѣздъ внутренней македонской организаціи, недавно засѣдавшій, принялъ также резолюцію относительно реформъ, проводимыхъ великими державами въ Македоніи. Въ резолюціи заявляется, что внутренняя организація одобритъ только такой проектъ реформъ, который будетъ соотвѣтствовать минимальнымъ болгарскимъ требованіямъ, заключающимся, прежде всего, въ томъ, чтобы администрація въ Македоніи была независима отъ Константинополя.

КОРФУ, 28 марта. Въ 11 часовъ утра, при салютѣ въ крѣпости и на британскихъ судахъ, стоявшихъ въ гавани, яхта «Гогенцолернъ» съ Германской императорской четой вошла въ гавань. Греческая королевская чета посѣтила яхту немедленно по ея прибытіи.

БЕРЛИНЪ, 28 марта. «N. D. Allg. Zeitung» сообщаетъ, что князь Бюловъ съ супругой 28 марта отбываетъ въ Римъ.

ПАРИЖЪ, 28 марта. Палата депутатовъ большинствомъ 534 голосовъ противъ 6 одобрила сокращеніе срока учебныхъ сборовъ для запасныхъ. Продолжительность сбора для запасныхъ перваго сбора опредѣлена въ 23 дня, для второго—17 дней, для ополченцевъ—9 дней.

ПАРИЖЪ, 29 марта. Генералъ Дамадъ телеграфируетъ съ бивуака, близъ Сеттата, что бивуакъ утромъ, 27 марта, подвергся нападенію войскъ Мулай-Гафида. Нападеніе отбито съ большими потерями для марокканцевъ. Затѣмъ Дамадъ перешелъ въ наступленіе и преслѣдовалъ непріятеля семь километровъ отъ линіи фортъ-постовъ. У французовъ офицеръ и два солдата ранены тяжело и пять легко.

ВѢНА, 29 марта. «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Константинополя: На ряду съ сообщеніемъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агенства согласныя между собою донесенія консуловъ и справки въ военныхъ округахъ подтверждаютъ, что Портою не производится на границѣ военныя приготовленія; немногія военныя мѣропріятія, предпринятыя Турціей въ округѣ четвертаго корпуса въ Эрцинджанѣ, могутъ быть объяснены исключительно тѣмъ, что съ одной стороны, вопросъ о турецко-персидскомъ конфликтѣ еще не разрѣшенъ и съ другой, что существуютъ, какъ недавно сообщалось, опасенія возникновенія въ теченіе ближайшихъ мѣсяцевъ революціоннаго движенія среди армянъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Екатеринославскимъ губернаторомъ, по словамъ «Рус. Прав.», наложено взысканіе въ видѣ 300 рублей штрафа или мѣсяца ареста на студента высшаго горнаго училища Василія Бреславскаго за нарушеніе § 38 об. пост. (выставленіе революціонныхъ эмблемъ). Бреславскій на похоронахъ доктора Караваева прикрѣпилъ къ вѣнку отъ студентовъ горнаго училища красную ленту, которую отъ него пришлось полиціи отобрать силою.

—Добровольный флотъ, учреждающій новыя пароходныя линіи на Дальнемъ Востокѣ, по словамъ «Руси», намѣренъ расширить свои операціи и съ этой цѣлью придаетъ своему владивостокскому отдѣленію большую самостоятельность. Это отдѣленіе будетъ преобразовано въ особое управленіе, обладающее большими полномочіями. Для организаціи этого управленія въ непродолжительномъ времени выѣдетъ особая коммиссія, посылаемая изъ Петербурга комитетомъ Добровольнаго флота. Въ виду имѣвшихъ мѣсто крупныхъ злоупотребленій во владивостокскомъ отдѣленіи Добровольнаго флота личный его составъ подвергается большимъ измѣненіямъ и на должность новаго начальника отдѣленія предназначается капитанъ II ранга Крафтъ. Старый начальникъ владивостокскаго отдѣленія отставной адмиралъ Терентьевъ, явившійся жертвой своей излишней довѣрчивости, покидаетъ службу въ Добровольномъ флотѣ.

—Въ Ригѣ генералъ-губернаторомъ утверждены смертные приговоры Бальчѣ, Присле и Крейнману, а Мартинсену замѣненъ 20-лѣтней каторгой. Военнымъ судомъ приговоренъ къ смертной казни Вейдеманъ.

—Въ городѣ Петербургѣ говорятъ о крупномъ скандалѣ, разыгравшемся на-дняхъ въ англійскомъ клубѣ, въ которомъ, какъ извѣстно, вращаются исключительно представители высшаго сановнаго міра. Одинъ изъ долголѣтнихъ посѣтителей клуба, по словамъ «Рѣчи», былъ уличенъ въ неблаговидномъ способѣ игры въ карты. Говорятъ, что этотъ господинъ за послѣдніе годы выигралъ нѣсколько сотъ тысячъ рублей.

—Большинство октябристовъ, не рѣшая вопросъ объ увеличеніи жалованья депутатамъ принципіально, по словамъ «Руси», высказывается противъ такого увеличенія въ настоящемъ году по тѣмъ соображеніямъ, что Г. Дума еще ничего не сдѣлала. Въ тѣхъ же цѣляхъ, чтобы законопроектъ этотъ не поступилъ на разсмотрѣніе Г. Думы, октябристы предлагаютъ членамъ своей фракціи, подписавшимъ законопроектъ, снять свои подписи.

—Бывшій министръ внутреннихъ дѣлъ князь П. Д. Святополкъ-Мирскій перенесъ очень тяжелую операцію, произведенную, въ виду слабости больного, безъ хлороформа. «Нашъ День» сообщаетъ, что состояніе здоровья князя внушаетъ серьезныя опасенія.

—25 марта по распоряженію петербургскаго градоначальника въ виду обнаруженныхъ азартныхъ игръ, допуска въ собраніе подъ видомъ дѣйствительныхъ членовъ постороннихъ лицъ и другихъ нарушеній устава воспрещены всякія собранія: въ собраніи туристовъ въ С.-Петербургѣ и въ первомъ с.-петербургскомъ собраніи театральнаго кружка.

—Давно разыскиваемый террористъ Касперсонъ добровольно явился въ полицію въ Ригѣ заявивъ, что ему надоѣлъ разбойный промыселъ и вѣчный страхъ чувствовать за собой погоню. Послѣднимъ его злодѣйствомъ было нападеніе на несшаго 1,500 р. акцизнаго сборщика, который не хотѣлъ отдать денегъ и былъ убитъ.

—25 марта по прибытіи вологодскаго поѣзда Николаевской дороги въ Петербургъ, агентомъ охраннаго отдѣленія на станціи арестованъ пріѣхавшій изъ Вятки кр. Вятской губерніи Азарій Шклярииъ, 29 лѣтъ, обвиняющійся въ соучастіи въ военной организаціи. При обыскѣ у Шклярина найдено 475 р. и ящекъ различныхъ прокламацій къ нижнимъ чинамъ. Шклярииъ отправленъ въ охранное отдѣленіе.

—Петербургской полиціей задержанъ и заключенъ въ Кресты І. Фирсъ, привлеченный къ дѣлу о «Нарвской организаціи р.-с.-д. р. п.», члены которой были арестованы въ 1906 году въ г. Нарвѣ, въ квартирѣ учительницы Бекиной. Дѣло это уже разсмотрѣно судебной палатой, но въ отношеніи Фирса оно, по словамъ «Рѣчи», было выдѣлено въ особое производство.

—24 марта въ Петербургѣ, въ 2 часа дня въ больницѣ сестеръ милосердія имени Кауфмана скончался отъ разрыва сердца отвѣтственный редакторъ нѣмецкой газеты «Herold», докторъ медицины Лео Форихтъ. Покойный въ продолженіе 10 лѣтъ редактировалъ «Herold». Тѣло отправлено въ Обуховскую больницу, ординаторомъ женскаго отдѣленія которой покойный состоялъ въ продолженіе 20 лѣтъ.

—Шагиаянцъ, бросившій въ февралѣ бомбу въ начальника бакинскаго охраннаго отдѣленія ротмистра Орловскаго и раненый конвойнымъ по дорогѣ въ тюрьму, находился на излеченіи въ Михайловской больницѣ. 24 марта, по словамъ «Русск. Сл.», въ больницу ворвались шесть вооруженныхъ, обезоружили и связали городового, взяли Шагиаянца въ фаэтонъ и вмѣстѣ съ нимъ скрылись.

—Предстоитъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», интересное судебное дѣло между бывшимъ товарищемъ предсѣдателя с. р. н., Пуришкевичемъ и московскимъ губернаторомъ. 24 марта 1907 года Пуришкевичъ обратился письменно къ московскому губернатору Джунковскому, требуя разъяснить, почему не утвержденъ въ должности членъ московскаго у. училищнаго совѣта, членъ с. р. н. Скоряковъ. Губернаторъ отвѣтилъ, что разъясненія отъ него можетъ требовать только Сенатъ, а никакъ не частное лицо. Отвѣтъ губернатора былъ препровожденъ Пуришкевичемъ Джунковскому съ припиской: «А я за неприличный тонъ бумаги возвращаю ее обратно губернатору. Вл. Пур.». Московскій губернаторъ усмотрѣлъ въ припискѣ Пуришкевича оскорбленіе должностного лица и привлекъ его къ уголовной отвѣтственности. Пуришкевичъ по этому дѣлу подалъ отзывъ въ томъ смыслѣ, что онъ—не подчиненный Джунковскаго, а форма обращенія для частныхъ лицъ не предусмотрѣна.

—Чинами петербургской полиціи арестованъ въ храмѣ Воскресенія, на Екатерининскомъ каналѣ, неизвѣстный мущина, пытавшійся устроить въ храмѣ демонстрацію произнесеніемъ оскорбительной рѣчи, направленной противъ Высочайшихъ Особъ. Арестованный, какъ передаютъ «Бирж. Вѣд.», оказался рабочимъ Михаиломъ Петровымъ.

—Въ Острогожскѣ мелкій рыбный торговецъ распродалъ 3 съ половиною пуда соленой осетрины, которою отравилась масса лицъ, 5 человѣкъ уже умерло.

—Въ 1 ч. ночи на 24 марта у д. 2 по Петергофскому шоссе произошелъ взрывъ, сопровождавшійся гулкимъ ударомъ и трескомъ разбитаго стекла. Оказалось, что взрывомъ разбило окно подвальной квартиры въ домѣ, со стороны набережной р. Таракановки. Въ этой квартирѣ проживаетъ съ семьей сторожъ сухопутной таможни Харлампіевъ. Никто изъ бывшихъ въ комнатѣ не пострадалъ. На подоконникѣ и осколкахъ стекла замѣтны слѣды порохового налета. При осмотрѣ мѣста взрыва близъ разбитаго окна, на мостовой, найдена металлическая никеллированная круглая чашечка съ отверстіемъ, имѣющая видъ половинки шарообразнаго снаряда. По поводу случая производится слѣдствіе.

—25 марта въ Петербургѣ покончилъ жизнь самоубійствомъ врачъ Р. Эрдманъ, 27 л., состоявшій при клиническомъ военномъ госпиталѣ. Покойный всего только нѣсколько дней назадъ, послѣ защиты диссертаціи, получилъ степень доктора медицины. Причина самоубійства неизвѣстна. Э. повѣсился.

—Приведеніе въ исполненіе приговора по дѣлу о соціалъ-демократической фракціи 2-й Г. Думы, по словамъ «Нов. Вр.», встрѣчаетъ затрудненіе въ томъ, что о многихъ изъ бывшихъ депутатовъ имѣются въ другихъ судебныхъ округахъ, преимущественно на ихъ родинѣ, еще неразрѣшенныя дѣла о государственныхъ преступленіяхъ. Такъ какъ наказаніе, къ которому бывшіе депутаты приговорены Сенатомъ, превышаетъ то наказаніе, которое имъ грозитъ по всѣмъ еще не разрѣшеннымъ дѣламъ, то послѣднія будутъ прекращены, послѣ чего только приговоръ Сената будетъ приведенъ въ исполненіе.

—25 марта, вечеромъ, на проспектѣ с. Смоленскаго въ Петербургѣ, арестованъ главарь шайки грабителей, оперировавшей недавно въ мѣстности Шлиссельбургскаго участка, Дмитрій Ивановъ. Злоумышленникъ сопротивлялся и произвелъ безрезультатный выстрѣлъ изъ револьвера въ схватившаго его околоточнаго надзирателя. Послѣдній выстрѣлилъ въ свою очередь въ злоумышленника и убилъ его наповалъ. Ивановъ, товарищи котораго всѣ уже казнены, долгое время скрывался успѣшно отъ всѣхъ поисковъ за нимъ.

—Департаментъ полиціи получилъ телеграфное извѣщеніе объ арестѣ въ Омскѣ главнаго виновника недавняго громкаго процесса въ Сенатѣ относительно подделки дворянскихъ грамотъ въ Кутаисской губерніи грузина Соломона Ашордія. Задержанный Ашордія былъ схваченъ въ то время, когда пытался получить въ Омскѣ по подложному чеку изъ мѣстнаго банка крупную сумму въ 30,000 рубл.

—«Бирж. Вѣд.» передаютъ подробности, при которыхъ въ Выборгѣ неизвѣстнымъ русскимъ 23 марта ранены два констебля. Произошло это при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 9 часовъ вечера въ Выборгѣ изъ губернской тюрьмы замѣтили на скалѣ, въ мѣстности Папуло, стоявшаго подозрительнаго человѣка, который имѣвшимися у него въ рукахъ электрическими фонарями подавалъ какіе-то сигналы. Было устроено наблюденіе. Черезъ нѣкоторое время подозрительная личность спустилась съ горы и была остановлена двумя констеблями, которые задержаннаго пригласили въ участокъ. На приглашеніе полиціи неизвѣстный сначала отговаривался незнаніемъ финскаго языка, но когда съ нимъ заговорили по-русски, онъ выхватилъ имѣвшійся у него браунингъ и, давъ два выстрѣла, ранилъ обоихъ констеблей: одного—въ плечо, другого—въ шею, и скрылся. Раны оказались неопасными. Предполагаютъ, что это былъ одинъ изъ сообщниковъ находящихся въ выборгской тюрьмѣ русскихъ революціонеровъ, съ которыми онъ пытался войти въ сношенія.

—26 марта въ Москвѣ скончался настоятель Высокопетровскаго монастыря преосвященный Лаврентій, бывшій епископъ Тульскій и Бѣлевскій, только на-дняхъ прибывшій въ Москву. Отпѣваніе тѣла предположено 30 марта.

—«Финл. Газ.» передаетъ, что послѣднее засѣданіе сейма открылось въ 6 часовъ вечера. Тальманъ Свинхувудъ объявилъ о поступленіи Высочайшей грамоты о роспускѣ сейма. Секретарь сейма прочиталъ грамоту, копія коей передана была тальману незадолго до открытія засѣданія въ переводѣ на финскій и шведскій языки. Члены сейма выслушали ее сидя. Тальманъ со словами: «Итакъ, нынѣшній сеймъ распущенъ» ударилъ своимъ молоткомъ по столу, члены сейма начали расходиться. Свѣдѣнія о роспускѣ получены были сеймовыми кругами еще въ субботу вечеромъ, во время засѣданія сейма. Какъ только объ этомъ было доложено тальману, онъ сдѣлалъ перерывъ, во время котораго собралась тальманская конференція, рѣшившая устроить въ тотъ же вечеръ еще два общихъ засѣданія, въ которыхъ были приняты во второмъ чтеніи пропозиція о налогѣ на карты, о гербовомъ сборѣ и объ измѣненіи устава финляндскаго банка въ третьемъ чтеніи. Сеймъ могъ принять ихъ, согласно уставу, только въ среду, когда, по слухамъ, предполагался роспускъ сейма. Въ понедѣльникъ было устроено 3 общихъ собранія: утромъ, въ 1 часъ дня и въ 6 часовъ вечера. Въ утреннемъ собраніи успѣли принять въ третьемъ чтеніи зако-

вопросъ объ измѣненіяхъ въ церковномъ законѣ.

—Въ «Русскомъ Знамени» напечатано: «Предсѣдателю тверского отдѣла союза Русскаго народа потомственному дворянину Дмитрію Николаевичу Хвостову и брату его Алексѣю Николаевичу Хвостову, обвинявшимся въ разгромѣ революціоннаго гнѣзда въ Тверскомъ уѣздѣ, Всемилостивѣйшимъ повелѣніемъ Самодержавнаго Верховнаго Вожди Россійской Имперіи и Блюстителя Верховнаго Правосудія Государя Императора тяжелое незаслуженное наказаніе, наложенное Тверскимъ окружнымъ судомъ, а именно арестантскія отдѣленія, замѣнено домашнимъ арестомъ на одинъ мѣсяцъ, а всѣмъ прочимъ осужденнымъ крестьянамъ тюремное заключеніе замѣнено тоже арестомъ на одинъ мѣсяцъ съ возстановленіемъ всѣхъ обвиняемыхъ во всѣхъ правахъ. Что же касается дѣйствія Тверского суда, то прокурору судебной палаты повелѣно произвести разслѣдованіе. Дай Богъ, чтобы тѣ судейскіе чины, которые играютъ въ руку революціонерамъ, понесли заслуженную кару отъ начальства. Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу министра юстиціи въ 7-й день марта 1908 года Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: даровать полное помилованіе лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ Ильѣ Иванову Герасименко, Даніилу Семенову Луценко и Кириллу Иванову Сиренко, присужденнымъ приговоромъ Полтавскаго окружного суда отъ 22 марта 1907 года за противоеврейскіе безпорядки, учиненные 30 октября 1905 года въ мѣстечкѣ Оболони, Хорольскаго уѣзда».

—Сходка въ политехническомъ институтѣ. 24 марта, въ 8 час. вечера, директоромъ политехническаго института въ Лѣсномъ было сообщено министру народнаго просвѣщенія о происходящей въ одной изъ аудиторій института незаконной сходкѣ студентовъ и постороннихъ лицъ, не подчинившейся требованію директора разойтись. Сообщеніе это было немедленно передано градоначальнику, которымъ было сдѣлано распоряженіе о прекращеніи сходки. Въ институтъ прибыли полицеймейстеръ Шалфѣевъ съ ротою городовыхъ и приставъ Лѣсного участка роти. Терпелевскій съ помощникомъ пристава и городовыми. Полиція застала въ одной изъ аудиторій 69 человѣкъ, въ числѣ которыхъ были 20 курсистокъ, 28 чел. студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній и гимназистовъ и 21 студентъ института. Всѣ эти лица, какъ передаетъ «Нов. Вр.», были обысканы, причемъ у нѣкоторыхъ отобрано небольшое количество нелегальной литературы и разная переписка. Во время переписки участниковъ сходки полиціей тотчасъ же по распоряженію полицеймейстера были освобождены всѣ студенты политехническаго института, личность которыхъ была удостовѣрена институтскимъ начальствомъ. Изъ числа студентовъ были задержаны только двое, Яковлевъ и Коварскій, первый изъ нихъ сынъ и. д. начальника главнаго морского штаба, контръ-адмирала Яковлева. Обоихъ полиція застала на каѳедрѣ, съ которой ораторы сходки говорили рѣчи. Присутствовавшія на сходкѣ постороннія лица были препровождены въ Лѣсной участокъ, откуда выпущены немедленно по выясненіи ихъ личностей. Освобожденіе студентовъ Коварскаго и Яковлева послѣдовало 25 марта.

—Взрывъ бомбы. 26 марта, около 9 съ пол. час. утра, на крыльцѣ дома № 11, по Павловскому пер. въ Харьковѣ, принадлежащемъ вдовѣ крестьянина Аксиньѣ Внуковой, взорвалась найденная сыномъ проживающаго въ этомъ же домѣ мѣщанина Гуевскаго, мясника, Филиппомъ, 7 л., подъ крыльцомъ одна бумажная коробка, которая оказалась наполненной какимъ то взрывчатымъ веществомъ. При взрывѣ получили пораненія находившіяся во дворѣ, у крыльца, дѣти упомянутаго выше Гуевскаго— Варвара, 17 л., Филиппъ, 7 л. и Леонидъ, 4 л., а также сынъ мѣщанина Бочарова, по профессіи капельдинера, Василій, 11 л. Взрывъ произошелъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Филиппъ Гуевскій, играя во дворѣ, нашелъ подъ деревяннымъ крыльцомъ дома какую то коробку, оклеенную со всѣхъ сторонъ картонной бумагой, сквозь щели которой сыпался, по объясненію, «песокъ». Находка заинтересовала дѣтей и послѣднія, предполагая, что это игрушка, начали разрывать ее. Въ это время коробка съ оглушительнымъ шумомъ взорвалась, причинивъ слѣдующія пораненія дѣтямъ: Варварѣ, державшей коробку въ рукахъ, переломъ лѣвой плечевой кисти руки съ обнаженіемъ сухожилія и концовъ пальцевъ до кисти, причемъ пальцы мѣстами выворочены, ожоги и ссадины лица (больше лѣвой стороны) и верхняго лѣваго вѣка, опалена роговица лѣваго глаза и ожоги и ссадины живота; Филиппу Гуевскому—ожоги роговицы праваго глаза и ссадина слѣва на шеѣ. Леониду Гуевскому—ожоги и ссадины лица, ссадина верхней срединной части губы и опалены правый глазъ и роговица и Василію Бочарову—сожжены рѣсницы верхняго праваго вѣка, роговица праваго глаза въ верхней наружной части, и правая сторона лица и уха также обожжены. Кромѣ того, взрывомъ выбито нѣсколько стеколъ въ квартирахъ Гуевскаго и Бочарова. Другихъ поврежденій не оказалось. Пострадавшіе немедленно были отправлены въ Николаевскую городскую больницу. По заключенію врача упомянутой лѣчебницы, пораненія, причиненныя Варварѣ Гуевской, относятся къ разряду безусловно тяжелыхъ; въ связи съ пораненіями у нея наблюдаются симптомы сотрясенія мозга и, кромѣ того, предвидится необходимость ампутаціи раздробленной кисти лѣвой руки. Пораненія, оказавшіяся у остальныхъ дѣтей не опасны и сравнительно легкія. Кѣмъ подложено взрывчатое вещество подъ крыльцо квартиры Гуевскаго, пока не установлено. Въ связи съ этимъ происшествіемъ былъ произведенъ обыскъ въ квартирахъ жильцовъ № 11. До настоящаго времени нѣкоторыя лица по этому дѣлу, по словамъ Хар. Вѣд.», задержаны.

—Поѣздъ, свалившійся подъ мостъ. 25 марта, вечеромъ, близъ станціи «Уметъ», на 178-й верстѣ Козлово-Саратовской линіи Рязанско-Уральской жел. дороги, на железно-дорожномъ мосту черезъ рѣчку Вязовку произошла ужасная катастрофа, не обошедшаяся, къ сожалѣнію, безъ человѣческихъ жертвъ. Въ 9 часовъ вечера шедшій изъ Козлова въ Саратовъ въ составѣ 34 вагоновъ товарный поѣздъ № 157, направляясь полнымъ ходомъ на означенный мостъ, у устоевъ его потерпѣлъ крушеніе. Паровозъ и всѣ вагоны поѣзда, сойдя отъ невыясненной причины съ рельсовъ, свалились съ 8-саженной высоты подъ откосъ и въ рѣку. Грохотъ и шумъ отъ разбившихся вдребезги вагоновъ былъ слышенъ на значительное разстояніе. Первыми на помощь поспѣшили агенты и служащіе съ названной станціи—«Уметъ». Явившимся на мѣсто катастрофы представлялась ужасающая картина разрушенія: оба пути и обѣ стороны откоса до рѣки были загромождены разбившимися вагонами и ихъ обломками. Тутъ-же были слышны раздававшіеся вокругъ душу раздирающіе, отчаянные крики о помощи пострадавшихъ, находившихся въ тискахъ разрушенныхъ вагоновъ. Прибѣжавшіе на помощь тотчасъ приступили къ разборкѣ обломковъ и извлеченію умолявшихъ о помощи страдальцевъ, которыхъ оказалось пять человѣкъ, кромѣ одного, убитаго на мѣстѣ наповалъ. Въ 12 часу на мѣсто катастрофы, какъ передаетъ «Моск. Лист.», прибылъ вспомогательный поѣздъ, а затѣмъ и служебный поѣздъ, съ судебными властями, медицинскимъ персоналомъ и начальствующими лицами и инженерами дороги. Извлеченные изъ-подъ обломковъ пострадавшіе, по оказаніи имъ на мѣстѣ первоначальнаго пособія, были отправлены съ поѣздомъ на станцію «Кирсановъ» и помѣщены въ мѣстной железнодорожной больницѣ. Въ лицѣ убитаго при катастрофѣ признали кондуктора-смазчика поѣзда, кр. Чернова. Среди пострадавшихъ находятся: кондуктора—Гуськовъ и Антоновъ, смазчикъ Киселевъ, кондукторъ-смазчикъ Григорій Никифоровъ и путевой сторожъ Калачниковъ, причемъ послѣдніе двое ранены тяжело, жизнь ихъ въ опасности. Паровозъ также разбитъ, по объ участи паровозной бригады—машиниста и его помощника, свѣдѣній не имѣется.

—Револьверъ-колбаса. Крестьянинъ деревни Петровки, С.-Петербургскаго уѣзда, Иванъ Воробей, торговавшій въ своей деревнѣ бакалейнымъ товаромъ, поѣхалъ въ городъ. Набралъ Воробей два воза товара и поѣхалъ, было, домой, но забѣжалъ еще въ колбасную купить колбасы, чтобы закусить. Когда онъ поѣхалъ изъ города, то въ полпути онъ видитъ догоняющихъ его какихъ-то людей на одной лошади; ихъ было двое.

—Стой!—крикнули ему догнавшіе.

—Что вамъ?—дрожащимъ голосомъ спросилъ Воробей, видя что-то недоброе въ ихъ намѣреніи.

—Стой по добру по здорову,—крикнули на него.

Что дѣлать, думаетъ торговецъ, обороняться нечѣмъ, нѣтъ у него ничего, кромѣ кнута. Но вдругъ пришла торговцу мысль, и онъ, вынувъ изъ-за пазухи колбасу, смѣло крикнулъ:

—Не лѣзьте!

Нападающіе отстали, вѣроятно, принявъ въ сумеркахъ колбасу за револьверъ. Тѣмъ временемъ торговецъ доѣхалъ до постоялаго двора безпрепятственно. Отпрягши лошадей, давъ имъ корму, онъ пошелъ въ избу. Когда самоваръ былъ готовъ, то еще два постояльца съ одной лошадью заѣхали на дворъ. Разрѣзая колбасу, торговецъ сказалъ хозяину двора: «Вотъ, братъ, какая штука; если бы не эта колбаса, не знаю, что было-бъ со мною: въ полпути меня нагоняютъ два какіе-то человѣка и кричатъ «стой»! Я имъ показалъ эту колбасу и они меня не тронули». Когда Воробей собрался уѣзжать, содержатель двора вышелъ проводить его и далъ ему на прощанье револьверъ, сказавъ: «На-ка возьми эту «колбасу» на всякій случай. Когда Воробей уѣхалъ отъ селенья, гдѣ кормилъ лошадей, верстъ на пять, то вдругъ опять нагоняютъ его тѣ-же двое на одной лошади и кричатъ:

—Стой!

—А, ты опять насъ колбасой угощать! Нѣтъ, братъ, ошибся на этотъ разъ,—и одинъ изъ нихъ, обогнавъ торговца, взялъ переднюю лошадь подъ уздцы. Торговецъ выстрѣлилъ тогда разбойнику въ грудь изъ револьвера. Грабитель свалился. Другой нападавшій тотчасъ положилъ убитаго товарища въ сани, и слѣдъ его простылъ.

—Убійство преступника. Постовой городовой на углу Б.-Арнаутской и Александровской улицъ въ Одессѣ 24 марта, по словамъ «Рус. Рѣчи», утромъ замѣтилъ шедшаго и пугливо озиравшагося подозрительнаго субъекта въ фуражкѣ ученика духовной семинаріи. Неизвѣстный несъ въ рукахъ узелъ, откуда виднѣлись двѣ гитары. Поведеніе неизвѣстнаго, ускорявшаго шагъ при видѣ полицейскаго, показалось послѣднему подозрительнымъ и онъ окликнулъ его. Неизвѣстный сдѣлалъ видъ, что не слышитъ и продолжалъ свой путь, стараясь ускользнуть отъ полицейскаго за уголъ.

—Остановись, иначе стрѣляю!—предупредилъ городовой неизвѣстнаго, бросившагося бѣжать. Однако неизвѣстный не останавливался; бросивъ узелъ, онъ продолжалъ бѣжать, преслѣдуемый городовыми и сторожами. Пулями двухъ полицейскихъ онъ былъ сваленъ на землю и когда къ нему подоспѣли городовые, онъ уже умеръ. Дознаніемъ установлено, что убитый нѣкогда былъ служителемъ въ духовной семинаріи и имя его Кириллъ Булахинъ, 24 лѣтъ. Зная прекрасно расположеніе помѣщеній въ зданіи семинаріи, Булахинъ проникъ въ комнату воспитанниковъ 3 класса семинаріи съ цѣлью совершенія кражи. Въ брошенномъ имъ узлѣ оказались вещи, принадлежащія ученикамъ. Выйдя изъ семинаріи, воръ, дабы не вызывать подозрѣнія, надѣлъ форменную фуражку.

— Убійство полицейскаго надзирателя. «Кавк.» передаетъ объ убійствѣ околоточнаго надзирателя Невзорова, въ Тифлисѣ слѣдующія подробности. Невзоровъ возвращался изъ Нахаловки въ участокъ. Когда онъ, въ сопровожденіи городового и дворника, прошелъ Авчальскій желѣзнодорожный мостъ, на него напало четверо вооруженныхъ револьверами и произвели спереди въ упоръ болѣе 20 выстрѣловъ (до этого на Невзорова было три случая нападенія, причемъ однажды онъ былъ раненъ). Пять попавшихъ въ несчастнаго пуль прошли навылетъ, а четыре остались въ тѣлѣ. Послѣ первыхъ выстрѣловъ Невзоровъ упалъ, но убійцы продолжали стрѣлять въ него. У убитаго остались больная жена, двое дѣтей—2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ—и мать-старуха. Одною изъ первыхъ пуль былъ раненъ дворникъ Борооглы въ голову и тутъ-же упалъ, обливаясь кровью. Преступники побѣжали подъ мостъ въ Нахаловкѣ и скрылись. Мѣсто преступленія сейчасъ-же было оцѣплено войсками, а явившаяся полиція начала производить обыски, которые продолжались до 8 ч. вечера. При обыскахъ было задержано 10 подозрительныхъ лицъ, изъ нихъ двое братьевъ, Иванъ и Соломонъ Коридзе, опознаны; они оказались жителями с. Абаша, Кутаисской губ., работали въ малярномъ цехѣ главныхъ мастерскихъ Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ. Одновременно на мѣсто преступленія прибыли административныя и судебныя власти. Около 8 часовъ, послѣ обыска въ домѣ № 137, въ Нахаловкѣ, по Авчальской улицѣ, въ выходившихъ со двора околоточнаго Агаронова и трехъ казаковъ неизвѣстные открыли стрѣльбу. Казаки и околоточный отвѣчали тѣмъ-же, вслѣдствіе чего злоумышленники пустились бѣжать. При перестрѣлкѣ былъ раненъ неизвѣстный, у котораго найденъ паспортъ на имя жителя Горійскаго уѣзда Ясона Ломидзе. При произведенныхъ въ эту-же ночь обыскахъ задержано 29 подозрительныхъ лицъ.

—Двойное убійство. 23 марта, утромъ, за Московской заставой, близъ Путиловскаго моста въ Петербургѣ, въ сторожкѣ солотопеннаго завода, бездѣйствующаго въ настоящее время, найдены зарѣзанными заводскій сторожъ кр-нъ Максимъ Николаенокъ и жившій вмѣстѣ съ нимъ рабочій Илья Бабковъ. Замѣтны слѣды грабежа. Между прочимъ у убитаго Бабкова повидимому отняты бывшія при немъ деньги, полученныя имъ наканунѣ при разсчетѣ за работу. Наканунѣ убійства въ сторожкѣ, по словамъ «Нов. Вв.», были постороннія лица и есть данныя, свидѣтельствующія о томъ, что компанія занималась игрой въ карты и что изъ числа гостей кто-то остался ночевать въ сторожкѣ и вѣроятно зарѣзалъ сторожа и его жильца во время ихъ сна.

—Убійство акцизнаго чиновника. На-дняхъ вечеромъ въ Челябинскѣ по Сибирской улицѣ неслась запряженная въ сани лошадь съ двумя окровавленными пассажирами. Одинъ изъ нихъ хотя и сидѣлъ, но производилъ впечатлѣніе едва живого человѣка, а другой свалился съ кошевы, такъ что голова его волочилась по снѣгу. Лошадь остановили, раненыхъ доставили въ больницу. Врачи констатировали, что одинъ уже мертвъ, а другой находится въ безсознательномъ состояніи. Послѣ полицейскихъ розысковъ и дознанія было установлено, что убитый акцизный чиновникъ (помощникъ надзирателя) Л. К. Газенбушъ, а раненый—его кучеръ, парень 17 лѣтъ, Бабушкинъ. Газенбушъ только-что объѣхалъ четыре казенныхъ винныхъ лавки, гдѣ производилъ сборъ «выручки». Получивъ около 1,000 р. казенныхъ денегъ, Газенбушъ поѣхалъ домой. На глухой Береговой улицѣ къ санямъ Газенбуша подбѣжали четверо неизвѣстныхъ. Они остановили лошадь и, угрожая револьверами, потребовали денегъ. Чиновникъ отдалъ часть бывшей при немъ суммы—мѣшочекъ съ серебряными монетами. Но грабители не удовлетворились и потребовали остальныя. Газенбушъ повиновался. Получивъ все, что было у акцизнаго чиновника, грабители, какъ сообщаетъ «Рус. Слово», четырьмя выстрѣлами убили Газенбуша и тяжело ранили его кучера, а затѣмъ скрылись.

—Раскаявшійся грабитель. Ограбленіе, совершенное недавно тремя «неизвѣстными злоумышленниками» въ аптекѣ Вильшинскаго, въ Иркутскѣ, было раскрыто самымъ неожиданнымъ образомъ. Недавно въ канцелярію пристава 4-й полицейской части явился крестьянинъ М. Черновъ, и заявилъ, что онъ, Черновъ, совмѣстно съ двумя другими товарищами по профессіи Кабановымъ и Егоровымъ, совершили нападеніе на аптеку Вильшинскаго, забравъ денегъ около 90 р., и что онъ, Черновъ, заявляетъ объ этомъ, въ виду того, что ему «это все надоѣло». Дальше онъ разсказалъ, что въ послѣдніе годы занимается исключительно грабежами и разбоями, участвовалъ во многихъ грабежахъ и разбояхъ въ Иркутскѣ, а также и въ другихъ городахъ: Москвѣ, Тифлисѣ, Томскѣ, Омскѣ, Красноярскѣ и др., и что ему «стало невозможно жить на свѣтѣ отъ угрызенія своей совѣсти», а потому онъ «самъ желаетъ отдаться въ руки правосудія». Черновъ, по словамъ «Спб. Ж.», заявлялъ все это спокойно, не волнуясь. Онъ разсказалъ также, что проживаетъ по подложному паспорту на имя Иванова, а также указалъ мѣсто жительства Кабанова и Егорова, которые вскорѣ и были арестованы. Задержанные были предъявлены служащимъ аптеки Вильшинскаго; послѣдніе всѣхъ троихъ признали за грабителей.

—Статистика террора. По свѣдѣніямъ, полученнымъ «Освѣдомительнымъ Бюро», за 15 первыхъ дней марта мѣсяца террористическіе акты опредѣляются слѣдующими цифрами: Убито должностныхъ лицъ 25, частныхъ—40 лицъ. Ранено должностныхъ лицъ 24, частныхъ—16. Грабежей совершено на 52,479 р.—изъ нихъ на 7 винныхъ лавокъ приходится 2,047 р., на почту въ двухъ случаяхъ—1,675 р., на городскія, волостныя и прочія управленія—4,172 р. и на 84 частныхъ лица—44,585 руб. Борьба съ террористическими актами за тотъ же срокъ по тѣмъ же свѣдѣніямъ дала слѣдующіе результаты: Арестовано и задержано 70 лицъ, захвачена тайная типографія, обнаружено 7 снаряженныхъ и 4 неснаряженныхъ бомбы, 24 патрона гремучаго студня, множество револьверовъ, патроновъ къ нимъ и революціонныхъ изданій, отобрано 10,280 р. награбленныхъ денегъ.

—Безчинство въ церкви. 24 марта въ церкви при Московскомъ почтамтѣ крест. Михаилъ Быковъ, 40 лѣтъ, во время богослуженія сталъ безчинствовать, возмущаясь тѣмъ, что въ церкви зажжено электричество, и своимъ поступкомъ пріостановилъ богослуженіе. Быковъ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», былъ удаленъ изъ церкви и объ его безчинствѣ составленъ протоколъ.

—Задержаніе сборщика „на революціонныя цѣли“. 24 марта, въ 3 часу дня, околоточный надзиратель Пашкевичъ, проходя по Волхонкѣ, въ Москвѣ, замѣтилъ подозрительно выглядывавшихъ изъ дверей и оконъ магазиновъ толпу прикащиковъ; выяснилось, что они наблюдали за ходившимъ по магазинамъ и собиравшимъ по подписному листу на партію «соціалъ-революціонеровъ» молодымъ человѣкомъ, въ фуражкѣ техника, отлично одѣтымъ, съ изысканными манерами. Онъ былъ задержанъ за сборъ таковыхъ пожертвованій въ магазинѣ Антонова. Задержанный назвался кр. Гжатскаго у. Владиміромъ Бѣловымъ, 19 л. Поступокъ свой, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», объяснилъ крайне стѣсненнымъ положеніемъ, «которое стало было улучшаться при такой работѣ»... При обыскѣ у него найдена записная книжка, разныя записки предосудительнаго содержанія, нелегальный журналъ «Вихрь» и т. п. Въ тѣхъ магазинахъ, гдѣ этому сборщику въ пожертвованіи отказывали, онъ внушительно, уходя, грозилъ: «помните 3 апрѣля, товарищи!» Устанавливается, что такихъ сборщиковъ существуетъ цѣлая шайка. Бѣловъ арестованъ.

—Саратовскій университетъ. 24 марта премьеръ-министру П. А. Столыпину представлялась депутація представителей Саратовской губерніи, ходатайствовавшая объ открытіи университета въ Саратовѣ. Въ составъ депутаціи вошли Еѣевъ, Горбатовъ, Ивановъ, Масленниковъ, саратовскій городской голова и другіе представители города. П. А. Столыпинъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», весьма сочувственно отнесся къ ходатайству депутаціи, но указалъ на финансовыя затрудненія, упомянувъ также, что открытіе университета въ Саратовѣ находится въ связи съ судьбой Варшавскаго университета, и обѣщалъ, что соотвѣтствующій законопроектъ будетъ внесенъ въ скоромъ времени въ Думу, гдѣ по всей вѣроятности встрѣтитъ сочувственное отношеніе большинства депутатовъ безъ различія партій.

—Взрывъ на фабрикѣ Циндела. 22 марта во дворѣ ситце-набивной фабрики Эмилія Циндель, на Дербеновской ул. въ Москвѣ, внезапно произошелъ взрывъ какого-то снаряда. Взрывъ сопровождался сильнымъ грохотомъ. Среди рабочихъ произошелъ переполохъ. На фабрику, какъ передаетъ «Моск. Лист.», немедленно явилась полиція. Оказалось, что виновникомъ взрыва былъ сынъ пот. почет. гражд. Алексѣй Доброхотовъ, 15 лѣтъ, который сознался, что онъ взорвалъ снарядъ, приготовленный имъ самимъ. По словамъ Доброхотова, онъ взялъ большую оловянную капсулю для закупорки бутылокъ, вложилъ въ эту капсулю смѣсь изъ угля, сѣры, взятой со спичекъ, и селитры, все это плотно закрылъ, а затѣмъ ударилъ эту капсулю о камень, отчего будто-бы и произошелъ взрывъ. Несчастныхъ случаевъ при взрывѣ не было.

—Зубъ въ носу. Нѣсколько дней тому назадъ къ зубному врачу Н. Н. Грубину въ Петербургѣ явился юноша, лѣтъ 18, назвавшійся рабочимъ Волковымъ, и просилъ Грубина удалить выросшій у него въ полости носа зубъ. Заинтересовавшись рѣдкостнымъ случаемъ, Грубинъ сталъ внимательно осматривать и къ своему удивленію, дѣйствительно, у паціента на хрящевинѣ носа сквозь правую ноздрю онъ увидѣлъ правильно сформированный обычной величины зубъ-рѣзецъ. Осматривая затѣмъ полость рта врачъ, по словамъ «Руси», обнаружилъ отсутствіе отъ рожденія лѣваго рѣзцоваго зуба. Грубинъ направилъ «счастливаго обладателя рѣдкости» къ хирургу Павлову.

—Питье свѣтильнаго спирта. Въ Госуд. Думѣ раздумываютъ, какъ бы уменьшить въ Россіи пьянство, а въ Сибири пьютъ не только водку, а дошли уже до денатурированнаго спирта. На вопросъ,—какъ возможно пить такую мерзость, крестьяне, по словамъ «Сиб. Отголоск.», отвѣчаютъ: «ничего, сначала малость тошнитъ, а потомъ ничего—привыкаешь; онъ дешевле водки—вотъ и пьемъ». Требованіе этого спирта, какъ приходилось слышать отъ сидѣльцевъ винныхъ лавокъ, особенно увеличивается передъ большими праздниками. Нашлись и частные продавцы его, поспѣшно обслуживающіе нужды пьющей братіи. Продаютъ такой спиртъ по 20 коп. за бутылку, сами платя по 45 коп. за четверть. Въ настоящее время потребленіе денатурированнаго спирта наблюдается также во многихъ мѣстностяхъ Юго-Западнаго края.

—Убійство пристава. 23 марта въ 5 час. вечера, на углу Краковскаго предмѣстья и Свято-Духовской улицы въ Люблинѣ, въ самомъ оживленномъ пунктѣ города убитъ неизвѣстными злоумышленниками приставъ 2 части города, шт.-к. Е. А. Саксъ. По словамъ очевидцевъ, какъ передаетъ «Варш. Днев.», убійство произошло такъ. Когда шт.-кап. Саксъ поравнялся съ турецкой пекарней, къ нему подошелъ какой-то молодой человѣкъ, сравнительно прилично одѣтый, и, сказавъ шт.-кап. Саксу нѣсколько словъ, въ упоръ выстрѣлилъ въ него изъ револьвера. Когда шт.-кап. Саксъ зашатался и упалъ на тротуаръ, къ нему подбѣжали еще два человѣка и въ лежащаго произвели нѣсколько выстрѣловъ. Затѣмъ всѣ трое пошли по направленію къ базарной площади, гдѣ по случаю праздничнаго дня было усиленное движеніе, и потерялись въ толпѣ. Убійство, какъ говорятъ въ городѣ, находится въ связи съ раскрытіемъ полиціей послѣдняго нападенія на почту.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Франція. Во французской палатѣ депутатовъ Дени-Кошенъ предложилъ правительству запросъ по поводу положенія дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ, причемъ указалъ, что дѣло идетъ не о распаденіи, но о преобразованіи Турціи. Послѣдняя должна убѣдиться въ томъ, что Европа утомлена ужасными злодѣяніями, которыя постоянно повторяются на турецкой территоріи. Необходимо попытаться примирить русскія предложенія съ англійскими. Желательно знать, проявляютъ-ли державы единодушіе въ этомъ дѣлѣ, и намѣрена-ли Франція приложить всю свою энергію, чтобы привести ихъ къ соглашенію. (Одобренія).

Министръ иностранныхъ дѣлъ Пишонъ указалъ, что Франція не принадлежитъ къ державамъ, прямо заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ. Но онъ все-же внимательно слѣдитъ за развитіемъ балканскихъ дѣлъ, руководствуясь при этомъ внушеніями гуманности и стремленіемъ сохранить французское вліяніе. Дружескія и союзныя отношенія съ нѣкоторыми изъ заинтересованныхъ державъ также играютъ при этомъ извѣстную роль; но прежде всего Франція руководится желаніемъ принять участіе въ общей работѣ, направленной къ сохраненію мира. (Одобренія). Къ проектамъ постройки новыхъ желѣзныхъ дорогъ Франція относится съ полнѣйшимъ сочувствіемъ. Что касается формулированныхъ Россіей и Англіей предложеній по поводу реформъ въ Македоніи, то о нихъ можно сказать слѣдующее: Къ англійскому предложенію относительно назначенія генералъ-губернатора въ Македонію Россія прибавила цѣлый рядъ другихъ, представленныхъ теперь на разсмотрѣніе державъ. Дѣло касается, главнымъ образомъ, усиленія полиціи и принятія Портой судебной реформы. Французское правительство присоединилось къ русскимъ предложеніямъ. Нѣкоторыя изъ нихъ служатъ еще предметомъ обсужденія, по соглашеніе несомнѣнно. Наша политика вполнѣ объективна и не можетъ послужить поводомъ для недоразумѣній. Мы хотимъ сохраненія цѣлости Оттоманской имперіи, но мы хотимъ также гарантій въ справедливомъ отношеніи ко всѣмъ народностямъ, населяющимъ эту имперію. Правительство приложитъ всѣ свои силы для достиженія этой цѣли. (Продолжительныя одобренія).

Депутатъ Прессансе упрекаетъ правительство въ желаніи изолировать Англію. Европа не понимаетъ, какъ могла Франція дѣлать Англіи принципіальныя затрудненія.

Пишонъ возражаетъ, что никакихъ затрудненій Англіи не было сдѣлано. Совѣщанія съ Россіей выяснили, что планъ Англіи не можетъ разсчитывать на практическое осуществленіе. Русскія предложенія по существу сходятся съ англійскими, и Франція рѣшила оказать имъ поддержку. Только при полномъ единодушіи державъ можно побудить султана осуществить реформы.

Португалія. Въ Португаліи происходятъ въ настоящее время выборы въ палату депутатовъ. Изъ 146 депутатскихъ полномочій 85 до сихъ поръ достались монархическимъ партіямъ и 40 республиканцамъ, такъ что правительство можетъ разсчитывать на большинство. Въ Лиссабонѣ республиканцы получили 5, въ Коимбрѣ 4, въ Опорто 3 полномочія. Окончательные результаты еще не извѣстны, такъ какъ подсчетъ голосовъ не вездѣ еще закончепъ, и урны охраняются полиціей. Характерной чертой выборовъ является воодушевленіе республиканцевъ и дисциплина въ монархической коалиціи. Въ Лиссабонѣ республиканскія группы устроили манифестаціи съ цѣлью выразить протестъ противъ оказаннаго будто бы правительствомъ давленія на выборы. Въ провинціи выборы повсюду прошли въ полномъ спокойствіи.

Выборы въ кортессы ознаменовались въ Лиссабонѣ уличными безпорядками, потребовавшими вооруженнаго вмѣшательства. Поводомъ для безпорядковъ были злонамѣренные слухи о томъ, будто правительственные чиновники, охранявшіе избирательныя урны, занимались подлогами съ цѣлью измѣнить результаты выборовъ. Толпа осыпала камнями полицію, предпринимала атаки на редакціи монархическихъ органовъ печати. Республиканцы организовали процессіи съ цѣлью перехватывать избирателей, группами выходившихъ послѣ мессы изъ храмовъ, и увлекать ихъ съ собою къ избирательнымъ урнамъ. Въ виду этого полиція и войска получили предписаніе разсѣивать всякія сборища передъ церквами. Во время уличныхъ столкновеній убито 6 человѣкъ, тяжело ранено—15, легко—болѣе 100 человѣкъ. Слѣдующій день прошелъ спокойно благодаря распорядительности и хладнокровію войскъ. Произведено нѣсколько сотенъ арестовъ; правительство угрожаетъ самыми строгими мѣрами, если порядокъ будетъ еще разъ нарушенъ. Республиканская печать воспользовалась удобнымъ случаемъ для самыхъ рѣзкихъ нападокъ на правительство и полицію. Монархическіе органы, напротивъ, указываютъ, что виною безпорядковъ были сами республиканцы, пытавшіеся оказать давленіе на избирателей.

Великобританія. Британскій премьеръ-министръ Кемпбелль-Баннерманъ, отставки котораго давно уже ожидали со дня на день, долженъ былъ наконецъ отказаться отъ дальнѣйшей дѣятельности вслѣдствіе разстроеннаго здоровья. Послѣ смерти своей супруги премьеръ-министръ не могъ оправиться отъ перенесеннаго потрясенія, такъ что его партія давно уже жаждетъ болѣе твердой руки, способной руководить ея дальнѣйшей дѣятельностью. Кандидатура министра финансовъ Асквита давно уже стоитъ на очереди, и можно заранѣе предугадать, что онъ приметъ предложенный ему портфель перваго министра.

Лондонская печать, не исключая ея консервативныхъ органовъ, высказываетъ искреннее сожалѣніе по поводу отставки сэра Кемпбелль-Баннермана который пользовался большой популярностью, за свою тактичность, увѣренность, и въ особенности скромность и простоту обращенія. Въ Асквитѣ печать оттѣняетъ непоколебимую вѣрность своимъ принципамъ и необычайное искусство. Въ составѣ кабинета предстоитъ, вѣроятно, немного перемѣнъ; но тѣ, которыя онъ предприметъ, могутъ дать указанія на его отношенія къ крайнимъ элементамъ партіи. Кандидатами на постъ канцлера казначейства называютъ Ллойда Джорджа, который пріобрѣлъ популярность своимъ умѣніемъ предупредить стачки и проектомъ лондонской гавани, и Джона Морлея, оказавшаго много услугъ либеральной партіи. Существуютъ еще и другія комбинаціи, но всѣ онѣ представляются мало вѣроятными.

Германія. При обсужденіи государственнаго бюджета въ прусской верхней палатѣ полякъ Косцельскій прочелъ 16 (29) марта отъ имени своихъ товарищей слѣдующее заявленіе: «Заявляю отъ имени своихъ политическихъ единомышленниковъ, что мы на сей разъ будемъ голосовать противъ бюджета. Уже много лѣтъ мы терпимъ отъ исключительныхъ законовъ, но все-таки мы думали, что, несмотря на финансовыя затрудненія, мы должны отдавать кесарево кесареви. Однако, вновь рѣшенный противъ насъ законъ вынуждаетъ насъ перемѣнить точку зрѣнія. На вопросъ: хотимъ ли мы содѣйствовать благу государства, я отвѣтилъ бы утвердительно; но въ такихъ кунстштюкахъ, какъ возмутительный законъ объ отчужденіи, мы государству не будемъ содѣйствовать. Все наше прошлое свидѣтельствуетъ о томъ, что мы не враги государства, но мы, говорю это откровенно, враги правительства. Въ германскомъ парламентѣ принята на-дняхъ резолюція, повелѣвающая изслѣдовать отношенія на Востокѣ. Это значитъ, что передъ нашими домами уже стоитъ палачъ, который долженъ насъ прогнать. Онъ уже стоитъ передъ нашими дверьми. Кончу словами: введите палача въ домъ!»

Персія. Вопросъ о томъ, протестовало-ли въ свое время персидское правительство противъ англо-русскаго соглашенія, получилъ недавно въ персидскомъ меджлисѣ вполнѣ опредѣленное и не лишенное интереса освѣщеніе. Депутатъ Гессейнъ-Кули-ханъ-Гorабъ обратился къ министру иностранныхъ дѣлъ съ запросомъ по этому поводу, указавъ при этомъ, что по полученіи оффиціальнаго извѣщенія о соглашеніи въ Тегеранѣ было рѣшено выразить противъ него энергичной протестъ. Между тѣмъ лордъ Крью въ верхней палатѣ англійскаго парламента возразилъ на запросъ лорда Керзона, что Персія не возбуждала никакого протеста. Персидскій министръ иностранныхъ дѣлъ возразилъ, что персидское правительство по полученіи проекта англо-русскаго соглашенія вручило представителямъ всѣхъ державъ въ Тегеранѣ отвѣтную ноту, въ которой выразило протестъ противъ этого соглашенія.

Соединенные Штаты. На собраніи делегатовъ партіи популистовъ въ Санъ-Луи кандидатомъ на постъ президента отъ этой партіи былъ провозглашенъ Томасъ Уатсонъ. Демократы очень недовольны этимъ рѣшеніемъ, такъ какъ они ожидали, что популисты выскажутся за кандидатуру Брайана. Вмѣстѣ съ тѣмъ партія популистовъ приняла въ свою программу рядъ требованій, которыя должны привлечь на ея сторону рабочія группы. Это обстоятельство заслуживаетъ особеннаго вниманія въ виду рѣшенія, принятаго американской федераціей труда (American Federation of Labour), въ этомъ году еще воздержаться отъ образованія самостоятельной рабочей политической партіи. Изъ этого слѣдуетъ, что федерація труда рѣшила примкнуть къ союзу, заключенному между популистами и партіей независимыхъ, во главѣ которыхъ находится извѣстный Герстъ. Эти группы не скрываютъ отъ себя, что въ нынѣшней избирательной кампаніи имъ на успѣхъ нечего разсчитывать, но они надѣются произвести серьезную демонстрацію подсчетомъ своихъ силъ и думаютъ, что при слѣдующихъ выборахъ, въ 1912 г., побѣда можетъ при благопріятномъ стеченіи обстоятельствъ, перейти на ихъ сторону.

Сербія. Послѣ объявленой младо-радикалами обструкціи парламентскій кризисъ въ Сербіи все болѣе обостряется. Въ правительственныхъ кругахъ преобладало убѣжденіе, что король Петръ распуститъ скупщину и поручитъ кабинету Пашича руководить новыми выборами. Въ виду этого правительственной партіей было принято рѣшеніе предоставить кабинету или ходатайствовать о роспускѣ скупщины, или, если король на это не согласится, подать въ отставку. Вожаки оппозиціи высказываются въ томъ смыслѣ, что они во чтобы то ни стало будутъ настаивать на роспускѣ этой скупщины; что касается новыхъ выборовъ, то въ крайнемъ случаѣ они готовы согласиться, чтобы ими руководили старо-радикалы, пользующіеся всеобщимъ довѣріемъ, какъ, напримѣръ, Вуичъ или Милославлевичъ. Если въ свободныхъ отъ всякаго давленія выборахъ старо-радикалы одержатъ верхъ, то оппозиція рѣшила подчиниться и не дѣлать никакихъ парламентскихъ затрудненій. О соглашеніи съ оппозиціей и образованіи коалиціоннаго кабинета правительственная партія не хочетъ и слышать. Подъ предсѣдательствомъ короля Петра состоялось совѣщаніе министровъ относительно положенія. Но когда министръ-президентъ Пашичъ поднялъ вопросъ о роспускѣ скупщины, король Петръ не могъ рѣшиться на эту мѣру. Король указалъ, что сербскій народъ и безъ того слишкомъ часто призывается къ избирательнымъ урнамъ благодаря неуживчивости вожаковъ различныхъ партій. Необходимо искать соглашеніе съ оппозиціей, чтобы покончить, наконецъ, съ торговымъ договоромъ и бюджетомъ. Между тѣмъ депутаты съ нетерпѣніемъ ждали открытія засѣданія скупщины, которое, какъ они опасались, будетъ послѣднимъ. Предсѣдатель скупщины заявилъ, что правительство занято обсужденіемъ положенія, а потому засѣданіе приходится отсрочить на неопредѣленное время. Сообщеніе это было принято спокойно, и залъ засѣданій вскорѣ опустѣлъ. Кабинетъ Пашича въ тотъ-же день представилъ свою отставку, которая пока еще не принята королемъ. Представители всѣхъ партій видятъ единственный выходъ изъ затруднительнаго положенія въ роспускѣ скупщины. Королю Петру остается рѣшить вопросъ о томъ, будетъ-ли руководить новыми выборами кабинетъ Пашича, или ему придется приступить къ образованію новаго кабинета. Его желаніе избѣгнуть роспуска скупщины оказывается, повидимому, неосуществимымъ.

Смѣсь.

Обувь покойнаго сербскаго короля. Въ одномъ изъ участковъ варшавскаго мирового суда, по словамъ „Рѣчи“, предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ разборъ очень рѣдкаго въ судебной практикѣ дѣла. Сущность этого дѣла заключается въ слѣдующемъ. Поставщикомъ обуви для сербскаго королевскаго двора уже много лѣтъ состоитъ варшавскій сапожникъ, Каминскій. Въ 1900 году, незадолго до женитьбы покойнаго сербскаго короля Александра I на Драгѣ, Каминскій, черезъ сербскаго консула въ Варшавѣ, получилъ заказъ на нѣсколько паръ обуви для коронованнаго жениха и его невѣсты. Заказъ былъ исполненъ къ сроку и былъ принятъ дворцовымъ вѣдомствомъ въ Бѣлградѣ, но съ уплатой варшавскому сапожнику денегъ, слѣдуемыхъ ему за доставленный товаръ, сербское дворцовое правленіе не торопилось. Варшавскій сапожникъ раза два вѣжливо просилъ отослать слѣдуемыя ему деньги, но въ Бѣлградѣ съ просьбой варшавскаго сапожника, очевидно, не считались. Дѣло затянулось до 1903 года, когда въ Сербіи произошелъ извѣстный переворотъ. Послѣ трагической смерти сербскаго короля Александра I и королевы Драги, варшавскій сапожникъ началъ настойчиво требовать уплаты слѣдуемыхъ ему денегъ, но отвѣта опять не послѣдовало; Каминскій обратился также къ нашему министерству иностранныхъ дѣлъ и къ сербскому представителю въ Петербургѣ, но и это не помогло. Видя, что „дипломатическимъ путемъ“ ему не удастся отобрать свой долгъ, Каминскій постановилъ обратиться къ помощи суда и уполномочилъ прис. повѣр. Коница подать искъ въ мировой судъ на генеральнаго сербскаго консула въ Варшавѣ Гугона Зейдля въ 240 рублей. Къ иску приложено свидѣтельство бывшаго сербскаго министра королевскаго двора, что покойный король Александръ похороненъ въ обуви работы Каминскаго... Сербскій генеральный консулъ, въ отвѣтъ на предъявленный ему искъ, подалъ заявленіе суду, что уплата долговъ репрезентируемаго имъ правительства и двора не входитъ въ кругъ его обязанностей и хотя онъ, дѣйствительно, по порученію сербскаго министра иностранныхъ дѣлъ, заказалъ у г. Каминскаго обувь для сербскаго двора, но платить за эту обувь онъ можетъ только тогда, когда будетъ на это уполномоченъ сербскимъ правительствомъ.

Какъ-то рѣшитъ варшавскій судья этотъ „дипломатическій“ вопросъ?

Нападеніе удава. Въ зоологическомъ саду въ Bronx-Park, въ Лондонѣ, когда одинъ изъ надсмотрщиковъ вошелъ въ клѣтку боа-констриктора съ цѣлью покормить его, громадное пресмыкающееся внезапно пробудилось отъ сна и стало обвиваться вокругъ колѣнъ несчастнаго надсмотрщика. На крики его сбѣжались 15 человѣкъ и стали отчаянно бороться съ боа, и только послѣ продолжительныхъ усилій извлекли несчастную жертву въ безсознательномъ состояніи.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

28-го марта.

4% Государственная рента	76 сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	74 75
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	344 сл.
" " " второй 1866 г.	255 "
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	235 "
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	320 "
" " Учетн. и ссуд.	398 400
" Русскаго для внѣш. торг.	323½ сл.
" Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	106½ "
" Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	113 118
" Путиловскаго завода	81½, 82½
" Бакинскаго нефт. общества	502 сл.
" Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	— "
" Нефт. и торг. о-ва Мант. и Ко	156 "
" С.-Петерб. Част. и Ком. банка	155 "
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— "
" 2-го " "	65½ "
" Гартманъ	183 185
5% заемъ 1905 года	95½ сл.
" 1906 "	95 "
5% крестьянскія свидѣтельства	85½ "

Настроеніе съ государственными фондами вялое, съ ипотечными бумагами устойчивое, съ выигрышными займами слабѣе, съ дивидендными бумагами малодѣятельно. Цѣны по всей линіи въ большомъ пониженіи.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 28 марта: Пухиплонъ, Маковскому, Змунчилло, Кульчиковскому, Кранцъ, Терсилонскому, Шварцману, Гольфіотъ, Безобразовой, С. Журвіеръ, Гольберту, Бѣлогрудъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 28 марта 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,8	4,2	4,2
Баром. при 0° въ миллим.	734,5	730,5	729,1
Влажность въ процентахъ	98	89	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ВСВ$_7$	В$_{11}$	В$_7$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	1,7	3,9	5,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,2

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=0,0

Средняя температура за сутки=3,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=5,8

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы на юго-западѣ Россіи (Немерчи 742 мм.) и въ Исландіи (Рейкіявикъ 746 мм.). Максимумъ на Уралѣ (Оренб. 771 мм.). Осадки на юго-западѣ, отчасти на западѣ и озерахъ. Сухо въ остальной Россіи. Температура выше нормы на сѣверѣ и юго-западныхъ окраинахъ. Ниже—въ большей части остальной Россіи. Буря на Таганрогскомъ заливѣ и Петровскѣ. Вѣтренно на юго-западѣ.

Ожидаются осадки въ юго-западной четверти Россіи. Преимущественно сухая погода въ остальныхъ районахъ. Измѣненія температуры незначительныя.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1907 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 05 м. в.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса, Новоселица	5	12 ч. 30 м. в.	6	6 ч. 15 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 25 м. в.	12	10 ч. 28 м. у
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	8 ч. 00 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пас. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	7 ч. 45 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пас. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	1 ч. 10 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 05 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 30 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. в.	3	6 ч. 00 м. у.
Пас. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пас. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 10 м. в.
Пас. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ	8	7 ч. 20 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
По Кіево-Полтавской жел. дор.				
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	12 ч. 15 м. в.	3	7 ч. 10 м. у
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 12 м. в.	1	8 ч. 55 м. у.
Тов.-пассажир. II и III кл. Полтава, Харьковъ	6	8 ч. 30 м. у.	5	6 ч. 48 м. в.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту 31 марта.

По искамъ:

1. Кондратюковъ къ Кондратюкомъ, 2. Мельниковъ съ Мельниковъ, 3. Нестроева и др. съ Крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ, 4. Угриновичъ съ Старожинскимъ, 5. Герасимчуковъ съ Герасимчукъ, 6. Шпейдюковъ съ Нечаемъ, 7. Грищая съ Николайчуковою, 8. Рыбицкихъ съ Гаврилюкомъ, 9. Сахнюка съ Сахнюкомъ, 10. Грипаря съ Черненко.

По частнымъ жалобамъ:

11. Волынской казенной палаты, 12. Гродзицкой, 13. Пухкой.

По прошеніямъ:

14. Березенскихъ, 15. Гольдмана.

На 3-ье апрѣля.

По искамъ:

1. Леусовъ съ Леусомъ, 2. Гереженко съ Гереженко, 3. Бойко съ Поночовнымъ, 4. Царенко съ Бондаремъ, 5. Душинскаго съ Рейтерами, 6. Высочанскаго съ Т-вомъ Денгофско-Дубровецкаго сахар. завода, 7. Мостового съ Мостовымъ, 8. Улицкихъ съ Святополкъ-Четвертинскою, 9. Колпиковскаго съ Стрижавско-Сухоярскимъ т-вомъ крестьянъ, 10. Прошеніе Ломиковскихъ.

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту на 24 марта.

По искамъ:

1. Павловскихъ съ Черня, 2. Зозули съ Яворскими, 3. Сѣницкой съ Сѣницкими, 4. Живоглядъ съ Гайдуковою и др., 5. Четыркиныхъ съ Колядою Степаномъ, 6. Четыркиныхъ съ Колядою Федотомъ—рѣшеніе окружного суда утвердить, 7. Дрозда съ Столяренковой—рѣшеніе окружн. суда отмѣнить.

По частнымъ жалобамъ:

8. Волынской казенной палаты—удовлетворить, 9. Соловьевой, 10. Росциневскихъ, 11. Шлегеръ—оставить безъ послѣдствій, 12. Самойлова съ Самойловымъ, 13. Общества кр. д. Карвиновки съ Гораемъ, Пилипенко и другими—допросить свидѣтелей, 14. Польской съ Собоцкой—произвести осмотръ лѣса, 15. Власенко съ гор. Сквирою, 16. Даунгауера съ кн. Святополкъ-Мирскою—объявленіе резолюціи отложено на 7 апрѣля сего года.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 3 апрѣля.

По искамъ.

1. Ровинскаго къ фонъ-Меккъ, 2. Любашенко и Нагорнаго къ Степаненко, 3. Лихойдова къ Бронфейну, 4. Огородника-Мороза къ Огороднику-Морозу, 5. Прилуцкаго къ Колчигину, 6. Макарчуковой (Буланковой) къ Рудникамъ.

По частнымъ жалобамъ:

7. Кодранскаго, 8. Т-ва „И. Л. Якобсонъ и Г. Л. Лифшицъ и Ко", 9. Афонько къ о-ву казаковъ с. Хлопниковъ (по вопросу о возобновленіи).

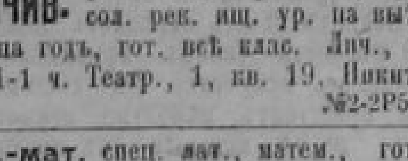
◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 24 марта.

По искамъ:

1. Козачекъ къ управленію Ю.-З. к. ж. д., 2. О-ва кр. д. Красницы къ о-ву кр. д. Кривой-Горы—утвердить рѣшеніе суда, 3. Фукса къ управленію Ю.-З. к. ж. д.—представить доказательства, 4. Южно-Русскаго о-ва торговли аптекарскими товарами къ управленію Ю.-З. к. ж. д.—объявленіе резолюціи 31 марта, 5. Частн. жал. по д. о признаніи Хаскелиса несостоятельнымъ должникомъ—объявленіе резолюціи 31 марта, 6. Кравченко (Хлевный) къ Сличенко—утвердить рѣшеніе суда, 7. Акціи по д. т-на механ. произв. „Графъ и Ко" къ Комарову—утвердить рѣшеніе суда, 8. Харченко къ Зарцовой и Харченко—объявленіе резолюціи 27 марта, 9. Фрейдиха къ т-ву Кіевскаго сах.-рафин. завода, 10. Пучкова къ Т-ву Кіевскаго сах.-рафин. завода—отмѣнить рѣшеніе суда, 11. Кумейко къ Вышенскому, 12. Остроглада къ Даценкамъ, 13. Шевцовой къ Сивашу—утвердить рѣшеніе суда.

По частнымъ жалобамъ:

14. Кривошенной—безъ послѣдствій, 15. Береговича—тоже самое.



Пароходы Обществъ:

«Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ» «2-ое Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ»

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

ОТХОДЪ

1) **Кіево-Екатеринославской.** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . 9 ч. у. и 5 ч. по п.
" Екатеринослава 8 ч. у. и 5 ч. по п.

2) **Кіево-Пинской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у.
" Пинска . . . 9 ч. у.

3) **Кіево-Чернобыльской.**
Изъ Кіева . . . . 10 ч. у. и 6 ч. в.
" Чернобыля . . 8 ч. в. и 8 ч. у.

Р5040

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

31 марта, въ 12 ч. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ городскихъ деревянныхъ лавокъ №№ 32 и 33 на Львовской базарной площади срокомъ по 1 января 1913 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи базарномъ городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Кіевская Городская Управа объявляетъ, что въ Базарномъ отдѣленіи ея 2 апрѣля, съ 10 час. утра, будетъ производиться раздача на 1908 годъ мѣстъ для торговли на Бессарабской базарной площади, а именно: 1) Мѣста подъ столы для галантерейныхъ товаровъ и старыхъ вещей по 25 р. 90 к. 2) Мѣста подъ столы для посуды и галантерейныхъ товаровъ по 25 р. 90 к. и 30 р. 90 к. 3) Мѣста подъ столы для галантерейныхъ товаровъ у магазина Шабардина по 40 р. 90 к. 4) Мѣста подъ корзины для зелени и фруктовъ по 7 р. 90 к. и по 12 р. 90 к.

21 апрѣля, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены окончательные торги на продажу сосновыхъ колодъ въ 6 и 7 обходахъ и 3, 8, 9 и 10 городского лѣса.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по арендѣ земель городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

2 апрѣля, въ 11 часовъ дня, въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу мѣста подъ павильонъ на углу Большой-Васильковской и Нѣмецкой улицъ для продажи фруктовъ, сластей и проч., торгъ начнется со 100 р. срокомъ на одинъ 1908 годъ.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи Городской Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко. въ Кіевѣ.